

**HALTERMELŐK ORSZÁGOS
SZÖVETSÉGE
ÉS TERMÉKTANÁCSA**
Budapest, XII. Vöröskő u. 4/b.

JELENTÉS
a Szövetség és tagjai működésének

**2008. évi
EREDMÉNYEIRŐL**

2009.

Egyen halat

f a l a t



Tartalomjegyzék

A HALÁSZAT ÉS A HALTERMELÉS HELYZETE A VILÁGBAN ÉS EURÓPÁBAN.....	3
A MAGYAR HALÁSZATI ÁGAZAT 2008. ÉVI TERMELÉSI EREDMÉNYEI.....	8
A SZÖVETSÉG TAGJAINAK 2008. ÉVI TERMELÉSE	11
A SZÖVETSÉG 2008. ÉVI MUNKÁJA	18
AZ ÉRDEKKÉPVISELETI MUNKA FŐBB TÉMAKÖREI.....	18
A 2008. ÉVI MARKETING TEVÉKENYSÉG.....	23
A TAGOZATOK MUNKÁJA.....	25
PONTYTENYÉSZTŐ TAGOZAT	25
INTENZÍV HALTERMELŐK TAGOZATA	27
ORSZÁGOS HORGÁSZJEGYHEZ VÍZTERÜLETET BIZTOSÍTÓK (OHVB) TAGOZATA	28
BIZOTTSÁGOK	30
ÖKOLÓGIAI BIZOTTSÁG.....	30
ÁLLATEGÉSZSÉGÜGYI BIZOTTSÁG	31
KÖZGAZDASÁGI BIZOTTSÁG	33
KERESKEDELMI BIZOTTSÁG	35
TÁMOGATÁSOK	36
AGRÁR- KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI TÁMOGATÁSOK	36
NEMZETI TÁMOGATÁSOK	36
EHA (EU TÁRSFINANSZÍROZOTT TÁMOGATÁSOK).....	36
NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	38
EURÓPAI AKVAKULTÚRA SZÖVETSÉG (FEAP), SzNSz, FAO-EIFAC, ACFA	38
A DINNYÉSI TÓGAZDASÁG A 2008. ÉVBEN	42
A HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE ÉS TERMÉKTANÁCSA MEGVÁLASZTOTT	
TISZTSÉGVISELŐI (2008. DECEMBER 31-I ÁLLAPOT)	44
HALTERMOSZ TAGLISTA /87 TAG (2009. JÚLIUS 17.-I ÁLLAPOT SZERINT)	45
A PONYTENYÉSZTŐ TAGOZAT TAGJAI.....	55
AZ ORSZÁGOS HORGÁSZJEGYHEZ VÍZTERÜLETET BIZTOSÍTÓK TAGOZATÁNAK TAGJAI	56
A HALTERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE	
ÉS TERMÉKTANÁCSA SZÉKHELYE ÉS ELÉRHETŐSÉGEI.....	57

A halászat és a haltermelés helyzete a világban és Európában

A világ haltermelése az egyes évek ingadozásaitól eltekintve növekvő tendenciát mutat, de 2006-ra is némi növekedés következett be. Szerepe meghatározó a világ élelmiszerellátásában. Jelenleg átlagosan több, mint 15%-át adja a halászat az emberiség összes állati fehérje fogyasztásának. Az alábbi táblázatok a világ halászatának főbb mutatóit tartalmazzák, beleértve a rákféléket és kagylókat is, de nem beleszámítva a vízi növények termelését. Az adatbázist (FAO Sofia) két évente frissítik és mindig két évvel korábbi adatok a legújabbak.

1. táblázat:

A világ haltermelésének főbb adatai

Termelés	2002	2003	2004	2005	2006
(millió tonna)					
Kontinensek belső területeiről					
Halászat	8,7	9,0	9,2	9,6	10,1
Akvakultúra	23	25,2	27,2	28,9	31,6
Összesen a belső területekről	31,7	34,2	36,4	38,5	41,7
Tengerek és óceánok vizéből					
Halászat	84,5	81,3	85,8	84,2	81,9
Akvakultúra	26	16,7	18,3	18,9	20,1
Összes tengeri	110,5	98,0	104,1	103,1	102
Halászat összesen	93,2	90,3	95	93,8	92
Akvakultúra összesen	49	41,9	45,5	47,8	51,7
Összes haltermelés	142,2	132,2	140,5	141,6	143,6
Felhasználás					
Emberi fogyasztás	100,7	103,0	105,6	107,2	110,4
Halliszt és halolaj	30,6	29,2	34,8	34,4	33,3

Forrás: FAO SOFIA 2008

A FAO Kína halászatának meghatározó volumene és statisztikájának megbízhatatlansága miatt rendszeresen közli az adatokat az ázsiai ország adatai nélkül is. Ez különösen a belvízi halászat esetében okoz jelentős változásokat.

A világ haltermelésének főbb adatai Kína adatai nélkül

Termelés	2002	2003	2004	2005	2006
	(millió tonna)				
<u>Kontinensek belső területeiről</u>					
Halászat	6,5	6,5	6,8	7	7,5
Akvakultúra	6,9	7,5	8,3	8,8	10,1
Összesen a belső területekről	13,4	14,0	15,1	15,8	17,6
<u>Tengerek és óceánok vizéből</u>					
Halászat	70,1	67,0	71,3	69,7	67,4
Akvakultúra	5,1	5,5	6,6	6,6	7,1
Összes tengeri	75,2	72,5	77,9	76,3	74,5
Halászat összesen	76,6	73,5	78,1	76,7	74,9
Termelés	2002	2003	2004	2005*	2006
Akvakultúra összesen	12,0	13,0	14,9	15,4	17,2
Összes haltermelés	88,7	86,5	93	92,1	92,1
<u>Felhasználás</u>					
Emberi fogyasztás	65,5	66,8	68,9	69	72,1
Halliszt és halolaj	23,2	19,7	24	2,1	20

Forrás: FAO SOFIA 2008

Forrás: FAO SOFIA 2008

A tengeri fogások ingadozásával szemben, az akvakultúra termelés évek óta stabilan növekszik, bár növekedésének üteme lassul. A legtöbb akvakultúra terméket (hal, kagyló, rák, növény) az ázsiai országokban állítják elő, ahol Kínán kívül India és Japán tekinthetők a legnagyobb termelő országoknak.

A tengeri halászat világszintű problémái (túlhalászás, illegális halászat) jellemzőek az európai kontinensre és halászati vízterületeire is, ami például az Európai Unió egyik neuralgikus pontjává teszi a közös halászati politikát. Európában is folyamatos probléma a halászflokkák leszerelése, a halászati területek felosztása és a fenntartható halászat megvalósítása. Ugyanakkor itt is jellemző az akvakultúra szektor erősödése és társadalmi-gazdasági jelentőségének növekedése.

A magyar termelők számára legfontosabb fajok termelését mutató 3. táblázat adatai szerint a tógazdasági fajok esetében nincsenek jelentős változások, kivéve a három pontyfélék. Ezek esetében 2007-re ismét kisebb növekedés tapasztalható. Az összes európai termelés statisztikai adatainak vizsgálatakor azonban azt is figyelembe kell venni, hogy ezek az értékek tartalmaznak Ukrajna, Oroszország és Belorusszia adatait is. Európa legnagyobb mennyiségben termelt halfajainak ezen adatok szerint is a pisztrángfélék tekinthetők, amelyek közül elsősorban a szivárványos pisztrángot tenyésztik. A FISHSTAT+ program adatbázisa egy évvel korábbi adatokat tartalmaz legfrissebbként.

**Édesvízi és brakkvízi akvakultúrában termelt halfajok mennyisége Európában
(étkezési hal, tonna)**

Halfaj	2003	2004	2005	2006	2007
Ponty	144 694	146 851	152 777	124 683	147 888
Fehér busa	46 622	45 955	42 898	34 178	31 991
Petyes busa	4 882	2 500	3 300	1 779	3 102
Amur	2 621	0	5 684	6 353	10 169
Csuka	240	425	358	505	451
Harcsa	725	655	762	1 118	1 530
Süllő	338	254	239	237	347
Pisztrángfélék	226 755	225 219	214 641	213 313	220 190
Tokfélék	3 864	4 104	4 206	3 869	3 819
Afrikai harcsa	4 639	4 745	4 685	4 715	4 530
Angolna	8 887	8 512	8 612	7 386	7 341
Összesen:	444 267	439 220	438 162	398 136	431 358

Forrás: FISHSTAT

Az adatok sokkal többet mondanak, ha megvizsgáljuk a főbb termelő országokat is. Érdekes, hogy a statisztikák szerint az elmúlt években hazánkban és Lengyelországban is csökkent az étkezési hal termelése, míg ez a tendencia Csehországot és Horvátországot kevésbé érintette.

Érdekes lehet a horvátországi termelés jelentős növekedése, amely tendencia hosszútávon veszélyes lehet a hazai pontytermelők piacaira.

Az Európai Unió tagállamai közül, hazánk a 3. legnagyobb pontytermelő Lengyelország és Csehország után. Fontos megjegyezni azonban, hogy míg Lengyelország jelenleg csak a belső piacára termel pontyot, addig Csehország a ponty legnagyobb európai exportőre. A német pontytermelés csökkenésének oka valószínűleg a KOI herpeszvírus kártétele volt.

**Főbb tógazdasági fajok termelése néhány európai országban
(étkezési hal, tonna)**

Ország	2005			2006			2007		
	Ponty	Növ.evő*	Ragad ⁺	Ponty	Növ.evő*	Ragad ⁺	Ponty	Növ.evő*	Ragad ⁺
Ausztria	321	9	8	346	17	101	377	19	125
Belgium	400			400					
Bulgária	926	375	30	842	376	25	1 180	485	31
Horvátország	2 181	656	56	2 309	778	34	1 503	775	32
Csehország	17 814	1 023	192	18 006	769	186	17 947	747	195
Franciaország	4 230		200	4 000		200	4 200		230
Németország	11 999			10 584		185	9 244		17
Magyarország	9 739	1 700	215	9 663	2 162	216	9 570	3 233	260
Olaszország	263			164			85		
Litvánia	1 932		8	2 095	12	26	3 231	8	20
Lengyelország	18 600			15 575		383	15 698		365
Románia	2 256	2 522	71	3 136	3 241	129	3 544	3 792	135
Oroszország	53 900	32 900	11	44 404	28 500	210	44 276	28 393	230
Ukrajna	16 200	10 829	12				22 983	3 083	

Forrás: FISHSTAT+

*Növ.evő: amur, pettyes és fehér busa

+Ragad.: csuka, süllő, harcsa

Növényevő halak tenyésztésében igen jelentős a hazai termelés, a tagállamok közül Romániában nagyobb, más pontytermelő országok a szaktudás hiánya, vagy az éghajlati korlátok miatt nem foglalkoznak ezekkel a fajokkal. A tógazdaságban termelt ragadozó halak tekintetében Magyarország a második helyen áll a tagállamok között. E fajok termelésére ugyan csak korlátozottan ad módot a jelenlegi technológia exportjuk azonban minden évben biztos bevételekhez juttatja a termelőket.

**Intenzív rendszerekben nevelt fajok termelése néhány európai országban
(tonna)**

Ország	2005				2006				2007			
	Pisztr.	Tok	A har..	Ang.	Pisztr.	Tok	A har.	Ang.	Pisztr.	Tok	A har.	Ang.
Ausztria	1 892	1			1 708	1			2 023	4		
Belgium	52	1	310		49	1	350		68		320	
Dánia	23 850			1 645				1 725	21 437			1 350
Franciao.	42 541	117			41 538	112			33 226	140		
Németo.	22 987			150	22 867			165	23 154	228		250
Olaszo.	37 500	1 100		1 400	36 814	1 200		1 300	37 905	750		1 320
Hollandia	98		3 300	4 100	88		3 100	2 900	50		2 800	1 800
Lengyelo.	10 210	300			11 250	320			16 650	250		
Spanyolo.	33 200				33 565				25 354	94		

Pisztr.: Pisztrángfélék, Tok.: Tokfélék, A.har.: Afrikai harcsa, Ang.: Angolna

Forrás: FISHSTAT+

Az intenzív rendszerekben termelt fajok közül hazánkban az afrikai harcsának van a legnagyobb jelentősége. Ezt a fajt Hollandiában tenyésztik legnagyobb mennyiségben Európában. Az itteni termelési adatok az évezred elején tapasztalt drasztikus emelkedés után csökkenni kezdtek, mely tovább folytatódott 2007-ben. Számos termelő vásárolt állami támogatással „kulcsra kész” termelési rendszereket, de a termék piacáról senki nem gondoskodott. Ennek következtében a 2000. évi felfutó termelés a következő években jelentős túlkínálatot és a termelők egy részének tönkremenését okozta. Úgy látszik részben orvosolni tudták a problémát. Hasonló folyamatok jellemzik jelenleg az angolna piacot is, ahol korábbi évek felfutását követően az üvegangolna hiánya és a kínai import is sújtja a termelőket.

Az európai pisztrángtenyésztésben a legnagyobb előállítóknál csökkenés tapasztalható. A legnagyobb termelő országokra jellemző a termelők közös feldolgozói és értékesítő szövetkezeinek működése, amelyek áruházláncokon keresztül értékesítik termékeiket.

A magyar halászati ágazat 2008. évi termelési eredményei

A 2008. évi országos adatok feldolgozását tartalmazza ez fejezet.

1.sz táblázat:

A 2008. évi haltermelés országos adatai

	Terület ha	Megtermelt halmennyiség tonna	Megtermelt étk. Halmennyiség tonna
Haltermelés*	24 248	22 532	13 735
Természetes víz **	139 515	7 394	7 024
Összesen	163 763	29 926	20 759

* Intenzív és tógazdasági termelés

** Az Országos Halászati Adattár adatbázisából, horgászfogásokkal együtt
Ebből a horgász fogás 2008-ban 5 116 t volt

Az 1. táblázat csak a termelt és a kereskedelmi célból lehalászott hal mennyiségét tartalmazza, a horgász fogások mennyiségét az Országos Halászati Adattár adatai alapján közöljük.

A tógazdasági termelés szektoronkénti megoszlását mutató 2. táblázatban az elmúlt évhez képest csekély csökkenés tapasztalható (24 302 ha volt 2007-ben), ugyanakkor az egyes gazdálkodási formák között kis mértékű átrendeződés történt.

2. táblázat:

A 2008. évi tógazdasági haltermelés szektoronkénti megoszlása

Szektorok	Üzemelő tőterület (ha)	Megtermelt halmennyiség (tonna)	1 ha-ra jutó bruttó hozam (kg/ha)	1 ha-ra jutó Szaporulat (kg/ha)
Állami gazdálkodó szervezet	5 071	4 856	957	518
Mezőgazdasági szövetkezetek	414	501	1 210	799
Halászati szövetkezetek	918	835	909	568
Horgászati szervezetek	639	653	1 021	445
Kistermelők, Kft., Bt., Rt., Kht.	15 083	116 088	769	518
Egyéb	2 528	1 617	640	506
Összesen:	24 248	20 071	827	522

A tógazdasági termelés főbb mutatóit hosszabb távon mutató 3. táblázat területre vetített adatai.

3. táblázat:

Az 2004-2008. évi tógazdasági termelés mutatói

	2004	2005	2006	2007	2008	változás 2008-ban az előző év %-ában
1 ha-ra jutó bruttó haltermelés (kg)	819	811	791	807	827	102
1 ha-ra jutó szaporulat (kg)	513	513	551	543	522	96
1 ha-ra jutó étk.haltermelés (kg)	522	528	540	571	566	99

Tovább árnyalja a képet a 4. táblázat adatsora, amely ponty esetében hasonló kihelyezési mennyiség mellett újra csökkenő bruttó hozamot jelez. Az 5. táblázat adatai szerint az étkezési ponty termelése szinte az előző évvel megegyező.

4.sz táblázat:

A ponty termelés mutatói az elmúlt években

Év	Ponty kihelyezés kg/ha	Ponty bruttó hozam kg/ha	Ponty nettó hozam kg/ha	Súlynövekedési hányados
2004	252	649	397	2,58
2005	261	651	390	2,49
2006	257	667	418	2,59
2007	259	655	396	2,53
2008	236	633	397	2,68

Az intenzíven termelt fajok közül mára egyértelműen az afrikai haresa tekinthető a fő hálnak, amelynek termelése jelentős növekedést mutat. Étkezési haltermelésünk eredményei jelentős hatással vannak a halászati termékek külkereskedelmének mutatóira és a számított fogyasztási indexekre is. Élőhal exportunk évek óta csökken, elsősorban az étkezési ponty és busa exportjának csökkenése miatt. Sajnos, mind az export, mind az import adatokra igaz, hogy az Európai Unióhoz való csatlakozás óta nincs központi adatgyűjtő rendszer, ezért ilyen jellegű adatokat 2004-től nem tudunk kezelni. A 2003. évtől az összes élőhal export visszaesésének azonban leginkább a Lengyelországba exportált fehér busa termelés csökkenése az oka. A belső fogyasztás meghatározó halfaja a ponty, amelynek stagnáló belföldi termelése az elmúlt évihez hasonló importot eredményezett. Csökkenő behozatali árak mellett nőtt azonban a friss és fagyasztott termékek importja, ami figyelmeztető jel lehet arra, hogy nagy figyelmet kell fordítani a hazai termelőknek a belföldi piacok megtartására is.

A 2008. évi étkezési haltermelés faji megoszlása

Megnevezés	Tonna	%-ban	az előző év %-ában
Ponty	10 485	66	109
Amur	578	3	97
Fehér busa	1 493	9,5	60
Petryes busa	201	1,2	127
Harcsa	153	1	92
Süllő	28	0,1	87
Compó	13		185
Csuka	51	0,3	86
Egyéb nemes hal	47	0,2	124
Vadhal	687	4,3	89
Pisztráng	62	0,3	147
Afrikai harcsa	1 839	11,7	96
Angolna			
Tokféle	24	0,1	114
Egyéb	27	0,1	225
Összesen:	15688	100	

A Szövetség tagjainak 2008. évi termelése

A Szövetség számára a 2008. évi lehalászások adatait 74 gazdaság küldte el, ezek feldolgozásával készültek az alábbi táblázatok. Az országos adatok alapján (forrás: AKI) az üzemelő hazai tógazdasági terület 24 248 ha, míg a tagság 17 421 ha-ról jelentett le az AKI felé adatokat.

Az érdekvédelmi szervezet tagjainak adataiból kiolvasható trendek azért is fontosak, mert az országos statisztikákat adó gazdaságok közül általában ezek azok, amelyek a haltermelést fő tevékenységként és magas szakmai színvonalon végzik. Ezt jelzi az is, hogy a statisztikák szerint az összes halastó terület 70%-án gazdálkodó szervezetek az összes termelés 80%-át adják (1. táblázat)

1. táblázat:

A tógazdasági haltermelés megoszlása (t)

	Tenyész				Étkezési hal			Étk. összesen
	Ha	hal	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	
2004	16 412	5 714	6 850	401	1 365	182	477	9 275
2005	16 365	5 192	6 992	432	1 401	175	489	9 489
2006	16 545	5 345	7 012	510	1 423	189	501	9 635
2007	19 965	5 870	8 118	487	2 509	218	653	11 985
2008	17 421	4 605	7 914	421	1 416	174	477	10 402

Tagságunk termelési eredményeiben a tenyészhal esetében 2008-ban csökkenés tapasztalható. Ugyanezt láthatjuk az étkezési halak termelési eredményeinél.

2. táblázat:

A tógazdasági termelés hektárra vetített adatai (kg)

	Tenyész				Étkezési hal			Étk. összesen
	Ha	hal	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	
2004	16 412	348	417	24	83	11	29	564
2005	16 365	317	427	26	85	11	30	579
2006	16 545	323	424	31	86	11	30	582
2007	19 965	294	406	24	126	11	33	600
2008	17 421	264	454	24	81	10	27	597

A lehalászási adatokban hektárra vetítve az étkezési a pontynál is kisebb növekedést figyelhetünk meg 2008-ban. Ez nem annyira jelentős ami a nyári halászatok elterjedésével magyarázható. Összességében a megtermelt hal mennyisége azonos az előző évvel hektáronként. Ez a busa termelésének csökkenésével magyarázható.

A tógazdasági adatok részletes elemzésével számított mutatók alátámasztják az összevont adatokból is következtethető megállapításokat. Ezek szerint az elmúlt év termelési feltételei nem javultak 2007-hez képest. Azonos a természetes hozam aránya, javult a takarmány hasznosulási mutató és a gyarapodási is hasonlóan alakult mint 2007-ben. A hozamok és az egyéb termelési adatok elemzésekor figyelembe kell azonban venni azt is, hogy az étkezési haltermelés esetében egyre növekszik a nyáron lehalászott hal mennyisége, amely az összesített adatokban jelentős hozamcsökkentő tényező.

3. táblázat:

A tógazdasági termelés naturalis mutatói 2004-2008. között

Megnevezés	2004	2005	2006	2007	2008
R-T.E.kg.	2,31	2,26	2,3	2,24	2,46
Term.hozam kg/ha	212	242	248	245	243
Term.hozam %	41	34	39	45	47
Takarm.hozam %	59	66	61	55	53
Gyarapodási hányados	3,2	3,1	3,2	3,1	2,7

A 4. táblázat adatai szerint valamelyest csökkent a felhasznált takarmány hektáronkénti mennyisége.

4. táblázat:

A tógazdasági termelés kihelyezési és takarmány felhasználási adatai.

Felhasznált tak.k.é.				Kihelyezés			
összes				összes		Ponty	
Év	ha	tonna	kg/ha	Tonna	kg/ha	tonna	kg/ha
2004	16 412	25 200	1 535	5 641	343	4 615	280
2005	16 365	20 823	1 272	5 332	325	4 825	294
2006	16 545	22 832	1 380	5 912	357	4 798	290
2007	19 965	26 522	1 328	6 736	337	5165	259
2008	17 421	22 101	1 268	5 507	316	4 193	240

A ponty kihelyezési aránya nem változott jelentős mértékben, a kihelyezés mennyisége azonban valamelyest csökkent.

2004	2005	2006	2007	2008
81%	83%	81%	77%	77,00%

5. táblázat:

Tenyészhal termelés alakulása 2004-2008.

Megnevezés	2004 (16 412 ha területen)		2005 (16 365 ha területen)		2006 (16 545 ha területen)		2007 (19 965 ha területen)		2008 (17 421 ha területen)	
	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%
P ₁	33 424	89	28 324	88,9	27 614	88	24 869	88	18 421	85
A ₁	2 230	6	1 824	5,6	1 455	4,6	2 188	7,7	1 421	6,5
B ₁	820	3	1 025	3,1	1 215	3,9	677	2,3	1 441	6,6
R ₁	691	2	823	2,4	811	2,6	483	1,7	420	1,9
Egynyaras ivadék összesen										
	37 165	100	31 996	100	31 095	100	28 217	100	21 703	100
Megnevezés	2004		2005		2006		2007		2008	
	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%
P ₂	13 107	88	9 871	85	10 025	84	9 607	86,5	5 749	84
A ₂	564	4	502	4,3	521	4,3	462	4,1	326	4,7
B ₂	1 024	7	1 011	8,8	1 104	9,3	892	8	669	9,7
R ₂	119	1	211	1,9	220	1,8	143	1,2	106	1,6
Kétnyaras tenyész összesen										
	14 814	100	11 595	100	11 870	100	11 104	100	6 850	100

Tenyészhal kihelyezésünk és termelésünk egyértelmű csökkenést mutat 2008-ban.

Az élő ponty bruttó fogyasztói árának alakulása 2008-ban (Ft/kg)

			Fővám téri csarnok	Lehel téri csarnok	Kecskemét	Pécs	Székesfehérvár	Győr	budaörsi Auchan	budaörsi Tesco	törökbálinti Cora
élő ponty	2008	04. hét	790	850	850	839	910	849	799	629**	629
		06. hét	790	850	850	839	910	849	869	799	629
		11. hét	790	850	850	839	910	849	799	819	679
		12. hét	790	850	850	879	910	849	599**	679**	599
		15. hét	790	850	850	879	910	849	899	599	599**
		21. hét	790	850	850	900	1000	849	819	819	799
		25. hét	790	850	850	900	1000	899	869	869	799
		29. hét	790	850	850	900	1000	899	899	869	799
		34. hét	790	850	880	900	1000	899	849	669	669
		38. hét	790	850	880	900	1000	899	829	669**	819
		42. hét	850	850	880	900	1000	899	899	899*	639**
		47. hét	850	850	880	900	1000	899	899**	899**	819
		50. hét	900	850	880	900	1000	899	619**	899	579**

Forrás: AKII

A 6. táblázatban az immár második éve üzemelő árfigyelő rendszer adatai láthatóak egyes nagyobb kiskereskedelmi egységekben. Az adatokat az AKII hálózata gyűjti, itt csak az élő ponty kiskereskedelmi ára szerepel. Érdekes képet mutatnak az árak, amennyiben azokat összehasonlítjuk a tóparti élőponty árával. Egyrészt látszik a hatalmas árrés, ugyanakkor azt is kijelenthetjük, hogy a kiskereskedelem árképzése indokolatlanul magas fogyasztói árakhoz vezetett 2008-ban. A tóparti árak gyakorlatilag megegyeznek a négy évvel ezelőttiekkel.

A termelői árak alakulása az elmúlt öt évben

2004. év

Negyedév	Termelői árak					
	Ponty			Busa		
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)
I.	495	450-560	254 132	145	120-240	165 840
II.	473	430-510	531 897	164	135-255	195 365
III.	515	450-560	421 324	210	160-268	45 698
IV.	430	350-515	856 644	140	110-179	230 874

2005. év

Negyedév	Termelői árak					
	Ponty			Busa		
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)
I.	445	410-458	287 131	150	135-155	155 874
II.	420	385-430	612 478	165	141-170	175 458
III.	405	362-430	452 132	195	150-199	49 632
IV.	382	350-425	834 587	125	105-136	290 258

2006. év

Negyedév	Termelői árak					
		Ponty			Busa	
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)
I.	380	330-410	232 154	140	120-150	148 912
II.	420	380-420	585 457	180	140-190	155 321
III.	430	380-450	410 214	180	160-185	45 128
IV.	390	330-400	820 125	170	130-175	270 485

2007. év

Negyedév	Termelői árak					
		Ponty			Busa	
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)
I.	390	330-420	267 162	150	120-160	168 957
II.	425	370-420	685 504	150	120-160	145 587
III.	430	360-440	510 325	140	110-145	63 214
IV.	370	340-390	985 142	135	110-140	300 251

2008. év

Termelői árak

Negyedév	Ponty			Busa		
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)
I.	420	400-430		140	120-150	
II.	580	530-590		170	140-180	
III.	550	510-570		170	140-180	
IV.	450	420-470		160	130-170	

A Szövetség 2008. évi munkája

Az érdekképviselési munka főbb témakörei

Haladó hagyomány, hogy a Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa ügyvezető-sége az év elején egyeztetési álláspontját Gráf József földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel a halászatot érintő aktuális támogatáspolitikai és gazdálkodási kérdésekben. Január 14-én fogadta a miniszter a halas delegációt, amelynek tagjai Csoma Gábor, Kiss György Károly és Dankó István társelnökök, Kiss Ferenc, a felügyelő bizottság elnöke voltak, s amelyet dr. Orosz Sándor ügyvezető elnök vezetett. A minisztérium részéről Forgács Barnabás főosztályvezető és Pintér Károly főosztályvezető-helyettes voltak jelen.

A HALTERMOSZ az alábbi témakörökkel kereste meg Gráf Józsefet;

Agrár környezetgazdálkodás: 2007. márciusában is elhangzott, hogy „a tógazdasági haltermelés egyik legfontosabb, és a termelés megváltozott filozófiáját is jól leképező támogatási eleme a vizes élőhelyek fenntartását célzó támogatás. A támogatás mértékének megduplázására igény és lehetőség is van az EMVA keretei között! Ezen törekvésünk támogatása mellett, indokoltnak tartottuk, hogy 2008-ban lehetőséget teremtsen a tárca arra, hogy legalább az ötéves támogatási szerződéssel rendelkezők bővíthessék a programba bevont területeik nagyságát. Információink szerint néhány száz hektárnyi bővítésre merült fel igény.”

Sajnos, a megbeszélésen nem az összeg megduplázásáról, hanem egyáltalán a forrás biztosításáról volt szó. A jelenlegi állapot szerint – s ezt a két minisztériumi tisztviselő hangsúlyozta – 2009-től a halászat nem támogatható az EMVA-ból. A miniszter mégis ígéretet tett arra, hogy az ÚMVP felülvizsgálat során megpróbálják ezt a forrást biztosítani, ugyanis a tárca semmiképpen nem mond le a program folytatásáról. Az Európai Halászati Alapban ugyanis nincs elegendő pénz a fejlesztések és a program együttes támogatására, de átcsoportosításra, program-módosításra talán van lehetőség. A szövetségnek ebben a kérdésben – mint eddig – igen szűk a mozgástere, de abban segít a tárcának, hogy meghívja a DG Fish vezetőit Magyarországra, hogy bemutassa az extenzív halastavi agrár-környezetgazdálkodási program megvalósulását.

Az agrár-környezetgazdálkodási program ellenőrzése: A program ellenőrzése az elmúlt évben többször is botrányos körülmények között zajlott. Az ellenőrzést végző hatósági szakemberek – az ellenőrzési kézikönyvben megfogalmazottak alapján – enyhén szólva is ellentmondásosan értelmezték az adott térség nagyságát. A szövetség minden vitás alkalommal tárgyalta a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal vezetőivel, melynek köszönhetően módosították a jogszabályt. Ebben egyértelműen meghatározták a jogosultsági terület fogalmát, s ezt az ellenőrzési kézikönyvben – amely vízfelületről beszél csupán – is pontosították ezt a fogalmat.

A halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény felülvizsgálata: Érdemes idézni a 2007. évi egyeztetés teljes szövegét: „Az idén lesz tíz éves a Hhtv., ami alkalmat adhat érvényesülésének értékelésére, és egyes rendelkezéseinek – valamint ezzel összefüggésben: a halászatra és halgazdálkodásra vonatkozó más jogszabályoknak – a tapasztalatok alapján való kiigazítására, módosítására. Ezzel összefüggésben javasoljuk a 2006. szeptemberében, a nyílt napi közös állásfoglalás értékelését elvégző tanácskozáson elhatározott deregulációs bizottság felállítását, aminek a keretei között az FVM, a KvVM, az IRM, a MOHOSZ és a Haltermosz szakemberei elvégezhetnék a jelzett értékelést, és közös javaslatokat dolgozhatnak ki a szükséges jogszabály-módosításokra. Az esetleges törvénymódosítástól függetlenül is javaslattal kívánunk élni egy, az állami jegyek díjmeléséből finanszírozható hal-

kommandó felállítására; továbbá a vízminőség-védelmi katasztrófák során történő haltetemeltávolítások költségeinek a megtérítésére.”

Natura 2000: Ma is érvényes a 2007. évi megállapítás, miszerint a földhasználati szabályok megalkotásakor, abból kell kiindulni, hogy a halastavakat éppen azért vonták be a programba, mert megfelelő élőhelyet biztosítanak a program szempontjából fontos más élőlényeknek. Ebből adódóan semmilyen korlátozás megszabása nem támogatható, sokkal inkább annak az előírása indokolt, hogy a területen megfelelő szakmai színvonalú halas tavi gazdálkodást kell folytatni. A megbeszélésen a földtörvény módosításáról elhangzott, hogy – más mezőgazdasági rendeltetésű földekhez hasonlóan - lehetőség nyílik a halas tavak földterületének megvételére is.

Élelmiszerbiztonság: A halászati termékek körében az élelmiszerbiztonsági ellenőrzések hatékonyságát növelné, ha azok kiterjednének az e termékek forgalmazását (is) végző üzletekre és vendéglátóhelyekre. Ez a tavalyi megállapítás valóra vált, s elmondható, hogy a 2007-es karácsonyi vásár már sokkal csendesebben zajlott, mint egy évvel korábban.

Szóba került az élőhal szállítás kérdése. A miniszter egyetértett azzal, hogy a halas szakma dolgozzon ki egy állatvédelmi etikai kódexet, amely a tótól a kereskedelemig szabná meg a partneri, viselkedési normákat. A kereskedelmi halfeldolgozás anomáliáit is megfogalmazta a halas delegáció. A miniszter egyetértett azzal, hogy rendezni kell a kereskedelmi és éttermi halfeldolgozás gyakorlati háttérét, mivel a kereskedelmi feldolgozás jogszabályi háttere ugyan rendezett, de a gyakorlat másként működik. A halas cégek halfeldolgozóinál igen szigorú szabályokat kell betartani a működési engedély megszerzése és megtartása érdekében, ezzel szemben az áruházláncoknál lévő „feldolgozóknál” más szabályok érvényesek.

Három napirendi ponttal április 11-én rendkívüli közgyűlést tartott a Haltermelők Országos Szövetsége és Termék Tanácsa.

Az első napirend keretében dr. Forgács Barnabás egy kis múltidézőssel kezdte mondandóját. Emlékeztetett arra, hogy az EU által elfogadott, 2004-2009 közötti időszakra szóló Nemzeti Vidékfejlesztési Tervben megvalósult a halas tavak vizes élőhely célprogram támogatása, s ennek következtében beindult az agrár-környezetgazdálkodási (AKG) program néven ismertté vált, öt évre szóló támogatás. Igaz, hogy az AKG program végrehajtása magán hordozta a bürokrácia szinte valamennyi gyermekbetegségét, de a halas társadalom többé-kevésbé hozzájutott az éves szinten mintegy másfél milliárd forintot jelentő támogatáshoz, amelynek nem az Európai Halászati Alap, hanem az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap adja a pénzügyi forrását. A program végrehajtásának az ellenőrzéséből adódó anomáliákat a szövetség támogatásával minisztérium is igyekezett kiküszöbölni.

A szakállamtitkár a 2009-2013 közötti időszakra vonatkozó, a halas tavakat is érintő AKG programmal kapcsolatban kijelentette, hogy a brüsszeli elfogadtatása folyamatban van. Hangsúlyozta, hogy nem éppen feszültségmentesek a tárgyalások, mivel az Európai Bizottság 2007. decemberben nem fogadta el az Új Magyarország Vidékfejlesztési Tervben szereplő vizes élőhely program magyar elképzeléseit. A visszautasítás elsődleges oka az volt, hogy a programot ne az EMVA-ból, hanem az EHA-ból finanszírozza az EU. Aktív, informális egyeztetés indult meg az FVM, pontosabban a szakállamtitkár vezette tárgyalódelegáció és Brüsszel között, s ennek eredményeként februárra, márciusra az Európai Bizottság és a Vidékfejlesztési Főigazgatóság számára is elfogadható iránnyal jelent meg a magyar fél.

„A Magas Természeti Értékű Vizes Élőhelyek Megőrzése és Fejlesztése” célprogram kidolgozásában a szövetség ügyvezetése és néhány szakértő meghatározó, aktív szerepet töltött be. A célprogram logikáját, felépítését alapvetően meg kellett változtatni ahhoz, hogy az Európai Bizottság egyáltalán tárgyaljon a témáról. Úgy tűnt, hogy a tervezetben meghatározott kétszintű támogatási rendszer (az egyik szint a nem védett, a másik a védett területekre vonat-

kozna) elfogadható Brüsszel számára is. A célprogram 23.200 hektárra szól, s továbbra is az a cél, hogy az EMVA adja a támogatás pénzügyi alapját.

A szakállamtitkár mondandóját Szűcs István docens egészítette ki. Tudomásul kell vennünk, nekünk magyaroknak is, hogy Brüsszelben a halászatot nem sorolják a mezőgazdasághoz, amit az is tükröz, hogy önálló halászati politika él a közösségben. Az persze, tény és való, hogy a kelet-európai bővüléssel a halászati politika is új megvilágítást kapott, hiszen például a magyarországi édesvízi halászat olyan új értékeket hordoz, amellyel a bővülésig az EU nem találkozott.

Miután nem halas szakemberek döntenek a célprogram elfogadásáról, a tervezet kidolgozásakor mindenki számára közérthetővé kellett tenni, hogy a célprogramban résztvevők miért is kapnak támogatást? Aki felvállalja az előírtakat, annak extenzifikálnia kell a termelését, hiszen ekkor javul az agro-ökológiai értéke az adott tógazdaságnak.

A második napirend keretében Dr. Orosz Sándor ügyvezető elnök szólt a „de minimis” támogatás tervezetről. Az FVM javaslata szerint „A minőségi pontytenyésztési programban való részvétel csekély összegű támogatása” címet viselő rendelettervezetben hektárra vetítve osztanak el a mintegy 70 millió forintot kitevő nemzeti támogatást. Az ügyvezető elnök viszont gazdálkodókra vetítve javasolta elosztani a pénzt, mivel így a kisebb területen gazdálkodók is azonos elbírálásban részesülnének. A közgyűlés véleménye az volt, hogy ne tegyenek különbséget kicsi és nagy gazdálkodó között, a hektárra vetített elosztás az igazságos még akkor is, ha a rendelet-tervezetben egy gazdálkodó esetében 250 hektárban maximálnák a felső támogatási határt. A közgyűlés egyhangú szavazással a területalapú változatot fogadta el.

A harmadik napirendi pontnál Szabó József, az ÖKO 2000 Vállalkozás vezetője azt kérte az ügyvezetőségtől, hogy vegyen részt abban a munkában, amelyet a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium a közelmúltban kezdett, s a Natura 2000 program szabályait dolgozzák át.

A Haltermelők Országos Szövetsége és Termék Tanácsa május 30-án tartotta azt a küldöttgyűlését, amelyen elfogadták a szövetség elmúlt évi gazdálkodásáról szóló mérleget, egyben elfogadták a felügyelő bizottság és a könyvvizsgáló jelentését. A küldöttgyűlés előtt az ügyvezetőség is összeült, s a mérlegbeszámoló megtárgyalásán kívül döntöttek új tag felvételéről, a szövetség anyagi helyzetének átvilágításáról, s nem utolsósorban arról, hogy a Dinnyési Tógazdaság gazdálkodási tevékenységét meg kell újítani.

A küldöttgyűlés napirend előtt meghallgatta Nagy Dénest, a Magyar Madártani és természetvédelmi Egyesület munkatársát, aki a „Biológiai sokféleség – üzleti alapon” című programról beszélt. A program keretében az idén a halgazdálkodás és a vizes élőhelyek kapnak prioritást, így azon – mintegy – másfélszáz tógazdaság érintett az ügyben, amelyeknél Natura 2000 terület is található. A projekt kísérleti, s az uniós tagországok közül Bulgáriában, Lengyelországban és Magyarországon próbálják kidolgozni a biodiverzitás üzleti alapjait. A biológiai sokféleség megőrzése óriási kihívást jelent, ezért elképzelhetetlen a banki és üzleti szféra közreműködése nélkül.

Nagy Dénes kifejtette, hogy az egyesület létrehozta a Biodiverzitás Üzleti Tanácsadó Irodák hálózatát, amely segíti a piaci körülmények kialakítását. Az irodák a kis- és középvállalkozókat támogatja azzal, hogy a tanácsadáson, az üzleti tervek kidolgozásán túl összegyűjtik, és nyomon követik a bankok által támogatható, a biodiverzitás megőrzése szempontjából előremutató befektetési lehetőségeket.

A legutóbbi küldöttgyűlés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről szóló napirend keretében Lévai Ferenc társelnök számolt be a brüsszeli ACFA munkacsoport üléséről (cikkünk a 8. oldalon olvasható). Ehhez kapcsolódóan Tölg László, a szövetség munkatársa a FEAP közgyűlésen elhangzottakról adott számot. Dr. Orosz Sándor, a szövetség ügyvezető

elnöke a minőségi pontytenyésztési programban való részvétel csekély összegű támogatásáról adott tájékoztatást. Az ügyvezető elnök felhívta a tagság figyelmét a június 30-i határidő betartására.

Az ügyvezető elnök a FÖVÉT legutóbbi üléséről szólva elmondta, hogy öt párti egyeztetés zajlott a termőföldről szóló törvény módosításáról. Az egyeztetés nem járt sikerrel, de néhány kérdés így is napirenden van. Például a birtokméret 300 hektárról 600 hektárra történő felemelése, a haszonbérleti idő minimális meghatározása, s nem utolsósorban a termőföld és a halastó viszonyának rendezése.

Együtt tárgyalta a küldöttgyűlés azt a három napirendi pontot, amely a szövetség 2007. évi gazdálkodását mutatta be. Csizmadiáné Hegedűs Ilona könyvvizsgáló a 2007. évi mérleg felülvizsgálatáról elmondta, hogy az egyszerűsített éves beszámoló a törvénynek megfelelően készült, s elfogadásra javasolta. Kiss Ferenc, a Felügyelő Bizottság elnöke a jelentésben kritikai hangvétellel fogalmazott. A szövetség 2007. évi gazdasági tevékenységére a szinten tartás volt a jellemző, amely mellé az is párosult, hogy a szövetség veszteséggel zárta az évet. Ennek következtében mind a szövetség, mind a tógazdasági vállalkozói tevékenység is nehezen működtethető, mivel a bővülés és a bővített termelés feltételei nem adóttak. Nehezen érthető, hogy jelentős a tagdíjhátralék, s hogy a csaknem 10 millió forintos hátralékot miért nem hajtja be az ügyvezetés? A bizottság javasolja az ügyvezetésnek, hogy dolgozzon ki koncepciót a likviditási hiány rendezésére, s az anyag jellegű ráfordítások volumenének csökkentésére.

A szövetség kezelésében működő Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság ugyan csaknem 4 millió forint nyereséggel zárta az évet, de ennél magasabb volt a támogatások összege, ami jelzi, hogy támogatás nélkül veszteséges a tevékenység. Külön gondként említette az elnök, hogy a tenyésztői munka rendszerében jelentős zavar keletkezett. Tenyésztés nélkül nincs minőségi termelés. Az elnök végezetül elfogadásra ajánlotta a mérleget, amelyet a küldöttgyűlés egyhangú szavazással meg is tett.

A Haltermelők Országos Szövetsége és Termékτανácsa szeptember 30-án – a megszokott helyszínen, Agárdon, a Csutora Étterem különtermében – tartotta agronómusi értekezletét, tagi fórumát. A négy napirendi pont közül az első bizonyult a legfontosabbnak: az állategészségügyi jogszabályok változásairól, s várható hatásuk a halgazdálkodásra. A második napirend keretében a beküldött termésbecsléseket értékelte Tölgy László, a szövetség főmunkatársa. A harmadik napirend során Dr. Orosz Sándor ügyvezető elnök számolt be az érdekképviseleti munka aktuális ügyeiről, míg az utolsó napirendben a tagszervezetek észrevételei, kérdései, javaslatai hangoztak el.

A tagi fórum – vagy ahogy ezt a tagság évtizedek óta hívja, a dinnyési agronómusi értekezlet – a szövetség azon fóruma, amelyhez az országos halfőző verseny mellett leginkább ragaszkodik a tagság.

Az rendezvény fő napirendi pontját Dr. Ózsvári László osztályvezető (FVM) tartotta, mégpedig a 127/2008. (IX.29.) FVM rendeletről, amely a tenyésztett víziállatokra és az azokból származó termékekre vonatkozó állat-egészségügyi követelményekről és a víziállatokban előforduló egyes betegségek megelőzéséről és az azok elleni védekezésről szól.

Dr. Orosz Sándor ügyvezető elnök a rendeletről elmondta, hogy a szövetség vezetése igyekszik a napi aktuális kérdések megoldásában jelen lenni, s így volt ez ebben az esetben is. Az egyeztetések során kérték a törvényalkotókat, hogy érthetőbb, egyszerűbb rendelkezések szülessenek, mivel első olvasatra bizony sokak számára nem volt érthető, mit is akar a hatóság ezzel a rendelkezéssel.

Az első és legfontosabb mondandója az volt az előadónak, hogy a jogszabály megjelenése azért vált szükségessé, mert az Európai Unióban megjelent egy új direktíva az állategészségügyi kérdésekről. A másik ok pedig az, hogy Magyarországon megjelent egy új törvény az élelmiszerlánc biztonságról. E két dokumentum lefordítása, végrehajtásának a szabályozása a

tiszte az új FVM rendeletnek. A kérdés az, hogy kell-e bármi újat tennie a halas gazdának e rendelet okán. A válasz egyértelműen nem, mivel nincs új bürokratikus eljárás. A szövetség tagjai, akik a korábbi regisztrációs kötelezettségeknek eleget tettek (ez az a bizonyos TIR), megfelelnek a rendeletben megfogalmazott kritériumoknak, s csak az újonnan belépő akvakultúrával foglalkozó vállalkozásoknak kell az új előírásokat betartaniuk.

Ami a jogszabályokat illeti, az egyik legfontosabb rendelkezés az, hogy nincs kötelezően előírt vírusvizsgálat. Ez azonban csak látszat könnyebbség, figyelmeztetett az ügyvezető elnök, mert a magyar haltermelők biztonsági szempontjait figyelembe véve nem pozitív fejlemény. S ezért nem az új rendelet a felelős, hanem az EU új direktívája, amelyből a ponty tavaszi virémia betegségét kiemelte a kötelező vizsgálatok alól. De, járványügyi fronton komoly, új meglepetések érhetik a termelőket, ezért a rendelet az adott ország főállat orvosára bízta – felügyeleti program keretében - a kötelező vizsgálatok elrendelését. Ha ezt a tagállami intézkedést Brüsszelnek bejelentik, és ott jóváhagyják, akkor ebben a helyzet is azokat a szigorú előírásokat lehet alkalmazni, amelyek a bejelentési kötelezettségek alá vont betegségek esetében irányadóak. Érdemes tehát meggondolni, hogy az immár egy évtizede meglévő vírusvizsgálatokat abbahagyjuk-e. Ha ugyanis meg akarjuk követelni, hogy az országba csak tavaszi virémia mentes élőhalat hozzanak be, akkor nekünk igazolnunk kell a virémia mentességünket. S ha ezt igazoljuk, és mentes országnak számítunk, akkor jogunk van olyan állategészségügyi igazolást kérni az import élőhalnál, amelyben kérjük e vizsgálatok eredményét is.

Ebbe a körbe tartozik a KOI herpeszvírus témaköre is. Ez a betegség korábban nem szerepelt a kötelező vizsgálati listán, most viszont igen. A rendelet szerint – s ez is a szövetség álláspontja volt – az otthon, kedvtelésből tartott díszhalak kivételével a vízi díszállatokra is ugyanazokat az előírásokat kell betartani, mint bármely más akvakultúrában tartott hal esetében. Döntenie kell a tagságnak arról – mégpedig nem túl távoli időben – hogy kísérletet teszünk-e arra, hogy az állategészségügyi jogszabályok alkalmazása szempontjából KOI herpeszvírustól mentessé tudjuk-e nyilvánítani Magyarországot, vagy egyes halászati területi egységeit. Egyelőre meg kell próbálni történelmi alapon elérni a mentessé nyilvánítást, de ha ez nem menne, abban az esetben egy kétéves felügyeleti programot kell meghirdetni. Ennek alapfeltétele, hogy a szakma vállalja az ezzel járó költségeket, nevezetesen a vírusellenőrzési rendszer kialakítását, működtetését. A felügyeleti programot a főállatorvos indíthatja, de csak akkor kerül erre sor, ha a szakma kezdeményezi. A programot egyébként Brüsszellel is jóvá kell hagyatni. A végrehajtás értelme pedig, az, hogy az országba nem lehet olyan országból behozni pontyot, koi pontyot, amely nem rendelkezik mentességi igazolással.

A rendeletben sikerült érvényesíteni a szövetség azon törekvését is, hogy – figyelemmel a halhoz értő állatorvosok meglehetősen szűk körére – olyan szakemberek is elláthassanak vízi állategészségügyi szolgálati teendőket, akik értenek hozzá. Így a a halászati mérnök és szakmérnök is elláthat ilyen feladatokat, bár ennek megvalósításának a jogi háttere akkor még nem készült el.

A beküldött termésbecslések értékelése inkább piaci helyzetértékelésnek bizonyult, amely munkát segítette a Fehér Könyv megjelenése is. Nagy kérdés viszont az akg program jövője: az eddigiekhez képest pozitív fejleményről, előrelépésről nem tudott az elnök számot adni, de az FVM továbbra is megalapozottan reménykedik abban, hogy a francia elnökség alatti időszakra eső vidékpolitikai „health check”, vagyis felülvizsgálat lehetőséget teremt arra, hogy az EMVA terhére fizessék ki a támogatást. De nem kell kétségbe esni akkor sem, ha ez a forrásvita hátrányunkra dől el, mert az elfogadott Halászati Operatív Program kellő tartalékokat adhat a vizes élőhelyes agrár-környezetgazdálkodási támogatási konstrukciót kialakítani, finanszírozni. Ez persze, új szabályozást, más feltételrendszert jelent, s végül is a fejlesztésekre fordítható források szűkülését vonná maga után.

Az értekezleten foglalkoztak az állami haltelepítési programmal is, amely körül elég sok a kérdőjel. A szakma egészének az a véleménye, hogy ez jó kezdeményezés, a természet iránti felelős arcát tudja mutatni az állam, s a halas társadalom. Jó lenne, ha ez a végrehajtás menetében is hangsúlyosan megmutatkozna, s jó lenne, ha minden a nyilvánosság előtt zajlana, hangzott el a felszólalásokban. A halászoknak érdekük, hogy hal kerüljön azokba a vizekbe, ahol ez javulást hoz magával, s fontos, hogy a társadalom is így ítélje meg. Az elnök azt tartaná korrekt eljárásnak a közbeszerzés keretében zajló program során, hogy sarlatánok, nagy pénzzel rendelkező, piacot megzavaró nem szakmai befektetők ne vigyék el a 200 millió forint jelentős hányadát. Ezért javasolja a szövetség, hogy a pályázati kiírásban szerepeljen egy szakmai minimum ár, amely alatt bejelentkezőkkel ne álljon szóba a pályázat bíráló bizottsága.

A Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa december 17-én tagi fórumot rendezett, melynek keretében a résztvevők megbeszélték a magyar halászat és az érdekképviselői idej, 2009. évi tennivalóit. A vendég előadó Gábor János, a Halászati Operatív Program Irányító Hatóság és a Monitoring Bizottság vezetője volt, aki az új hatóság tevékenységét mutatta be.

A tagi fórumot megelőzően küldöttgyűlést tartott a szövetség, amelyen Dr. Orosz Sándor ügyvezető elnök javaslatot tett a 2009. évi, a tagok által fizetendő tagdíj, (tagi hozzájárulás) mértékére. A küldöttek egyhangú szavazással fogadták el az előterjesztést, így a 2009. évi tagdíj mértéke megegyezik a tavalyi tagdíj mértékével.

A tagi fórumon az ügyvezető elnök Gábor Jánost kérte fel a HOP Irányító Hatósági Osztály megalakulási körülményeinek bemutatására, az igazgatási tevékenység számbavételére. Az MVH, mint közreműködő szervezet részéről Katics Máté segíti az osztály munkáját. Az öt tagból hármat megnevezett Gábor János: helyettese lesz Dr. Réczei Gábor, munkatársként dolgozik Román Zoltán és Dankó Katalin, s keresik a pénzügyes és a tengelyfelelős kollégát. A legnagyobb érdeklődés természetesen a pályázati kiírások időpontjára irányult. Gábor János elmondta, hogy április 1. és november 1. az a két időpont, amikor a kiírt pályázatokra a kérelmeket be lehet nyújtani, mégpedig egy hónapon át. A kifizetésekre is kétszer kerül sor egy év alatt, s ami újdonság, hogy a 2008. január elseje után megkezdett beruházásra is kérhető támogatás, amennyiben a megfelelő számlák rendelkezésre állnak, és pénzügyi előírások is teljesülnek. Sok szó esett az agrár-környezetgazdálkodási program 2009 utáni folytatásáról is. Sztanó János (Szegedfish Kft.) és Puskás Nándor (Hortobágyi Halgazdaság Zrt.) felszólalásában azt hangsúlyozta, hogy amennyiben nem lesz akk támogatás, akkor a fejlesztéseket sem tudják a tógazdasági vállalkozók végrehajtani, így az EHA forrás sem fogy el. Ezért – ha megmarad a fejlesztésre szánt összeg nagy része – lehetővé kellene tenni, hogy az EHA forrásból fizessék az akk programot. Kiss György Károly társelnök (Balatoni Halászati Zrt.) vitatkozott ezzel a javaslattal, s azt emelte ki, hogy a szövetségi feladatokat kellene meghatározni ahhoz, hogy az EHA forrást teljes mértékben kiaknázza a magyar halászság.

A 2008. évi marketing tevékenység

Az ágazati marketing kommunikációs program - az 1999-ben meghatározott célokkal egyezően - a hazai halfogyasztás, kiemelten a minőségi magyar hal és haltermékek fogyasztásának növelését célozza. A program eredményeként 2008-ban az egy főre jutó éves halfogyasztás elérte a 4,16 kilogrammot.

Elégedettségre ad okot, hogy az elmúlt években közösségformáló, hagyományteremtő céllal elindított halfőző versenyek, halétel készítési bemutatók évről-évre megrendezésre kerülnek, sőt számuk egyre növekszik. A rendezvények többsége tagszervezeteink szervezésében

valósul meg, ugyanakkor - felismerve azok közösségteremtő erejét - számos eseményt (falunapot, majálist, juniálist) alapítványok, önkormányzatok kezdeményeznek, illetve rendeznek, s ezek népszerű kísérő programjai a halfőző versenyek.

Az események célja, hogy a látogatók jól érezzék magukat, megismerkedjenek a hazai halgazdálkodással, s ezen keresztül a minőségi magyar hal iránti bizalom erősödésével egyre több halat fogyasszanak.

Ma már egy halfőző verseny igazi társadalmi esemény, hiszen miniszterek, országgyűlési képviselők vállalják a védnökséget, sőt sok esetben a zsűri tagságot is, s általában a helyi önkormányzatok vezetői is megjelennek a helyszínen. Ugyanakkor a halfőző versenyeken való részvétel fontos a versenyzőknek is, hiszen komoly rangot jelent, ha valaki egy országos vagy helyi versenyen indul és az általa készített halétellel – szakértő zsűri döntése alapján - sikerrel szerepel.

A halfőző versenyeknek, halétel készítési bemutatóknak rendkívül nagy a PR értéke, így számunkra is fontos, hogy ezek a rendezvények jól sikerüljenek.

2008-ban a Szövetség személyes részvétellel, az előző években legyártott promóciós eszközök biztosításával és az események hírelésével (Magyar Turizmus ZRt., Halászati Lapok, sajtó web oldal) támogatta a hal-lakomák rendezvénysorozat sikeres megvalósítását.

2008. évi hal-lakomák eseménynaptára:

Május 14-15.	HAKI napok, Szarvas
Május 17-18.	Nepomuki Szent János Ünnepe, Mohács
Május 23-25.	A „Víz éve 2008.”, Szolnok, Cora
Június 26-29.	Balatoni Hal és Bor Ünnepe, Balatonfüred-Csopak-Paloznak
Június 27-29.	Péter-Pál napi Hal Lakomák, Tata
Július 3-6.	Balatonlelle Júliális
Július 5.	III. Szálkamentes Halfőző Verseny, Akasztó
Július 11-12.	Szent Péter Napi Halászbücsű, Sáregres-Rétimajor
Július 10-13.	Bajai Halfőző Fesztivál
Július 18-19.	Szárnyas Hal Fesztivál, Balsa
Augusztus 1-3.	40 Halász Emléknapi, Vonyarcvashegy
Augusztus 9.	Sobri Kupa Halfőző Verseny, Nagybaracska
Augusztus 20.	Horgásznapi és Halászléfőző Verseny, Szarvas
Augusztus 20.	Szent István Napi Sokadalom, Gyomaendrőd
Augusztus 30.	XXXIV. Országos Halfőző Verseny, Szarvas
Szeptember 5-7	Nemzetközi Tiszai Halfesztivál, Szeged
Szeptember 27-28.	Ászok Napok, Ráckeve
Október 25-26.	Tatai Öregtavi Nagyhalászat
December 14.	Debreceni Halvasárnap

A Tagozatok munkája

Pontytenyésztő Tagozat

2008. februárjában Tatán találkoztak először a Haltermosz Pontytenyésztő Tagozatának tenyésztő szervezetei. A tanácskozáson szó volt a pontyfajták teljesítményvizsgálatáról, a származási igazolás kiállításának rendszeréről, a pontytenyésztés és származásellenőrzés nemzetközi vonatkozásairól és egyéb aktuális kérdésekről. A legfontosabb téma az új teljesítményvizsgálati módszert leíró Codex tapasztalatairól volt. A tanácskozáson részt vett Demeterné Pédery Tünde az MgSzh Központ képviselőjeként.

Dr. Orosz Sándor, ügyvezető elnök nyitotta meg a tanácskozást, majd átadta a szót Dr. Demeterné Pédery Tündének aki a tenyésztőszervezeti- és fajtaelismerés rendjéről szóló 123/2005.(XII.27.) FVM rendeletről, illetve a tenyésztő szervezeteket érintő változásokról adott tájékoztatást. Beszámolójában szó esett a teljesítményvizsgálati kódex bizottság munkájáról, a származási igazolás szabályszerű kiállításáról, a halkeltetők engedélyezéséről, illetve a haltenyésztésanyag felhasználásának támogatására pályázók OMMI felé teljesítendő kötelezettségeiről.

A tagozat tagszervezeteinek képviselői szokásos tanulmányútjukon Szászországban a Lausitzban rendezett pontyfesztiválon vettek részt.

Teljesítményvizsgálat

Az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet által 2008-ben szervezett teljesítményvizsgálaton a következő pontyfajták vettek részt:

Új elismerésre irányuló teljesítményvizsgálat (5 fajta): szabolcsi tükrös, szabolcsi nyurga, szajoli tőponty, biai tükrös, regöly-majsai pikkelyes

Fajta fenntartását célzó teljesítményvizsgálatok (5 fajta): szarvasi p34, gejei nyurga, hajdúszoboszlói tükrös, dunai vadponty, ráckevei pikkelyes

2008-ban engedéllyel rendelkező halkeltető állomások

Halkeltető száma	Tulajdonos	Keltető helye
001	Rideg & Rideg Fish Farm Kft.	Homokmégy
002	Magyar Országos Horgász Szövetség	Kajászó
004	Délborsodi Agrár Kft.	Gelej
005	Bocskai Halászati Szövetkezet	Hajdúszoboszló
006	*Körös-Tisza-Maros Kereskedelmi Halgazdálkodási és Szolg. Kft.	Gyálarét
007	Szeged Fish Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.	Szeged
008	Hortobágyi Halgazdaság Rt.	Hortobágy
009	Halászati és Öntözési Kutatóintézet	Szarvas
010	Temperáltvízű Halszaporító és Kereskedelmi Kft	Százhalombatta
011	Haltermelők Országos Szövetsége	Dinnyés
012	Szarvas Fish kft.	Szarvas
013	*Észak-Erdő Rt. (Hoitsy György)	Lillafüred
015	Fish-Coop Kft.	Szajol
017	Aranypony Halászati ZRt.	Sáregres-Rétimajor
018	Halász Kft.	Bikal
019	Shubunkin Kft.	Derekegyháza
022	*Forusz Kft.	Komádi
023	Ráckevei Dunaági Horgász Szövetség	Ráckeve
024	Attalai Hal Kft.	Attala
026	Szabolcsi Halászati Kft.	Kemecse
027	Halászati és Öntözési Kutatóintézet	Békésszentandrás
028	Szarvas Fish Kft.	Tiszacsege-Tuka
029	ÖKO 2000 Vállalkozás	Akasztó
030	Dankó Gabriella és Dankó Kata	Derekegyház-Ördögös
031	V-95 Kft	Nagyatád
033	Bio-Hal Bt.	Mike
034	Piscicultura Kft.	Tapolca
035	Közép-Dunai Hal Kft.	Ercsi

* Nem tagja a Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsának

Intenzív Haltermelők Tagozata

A szerveződés létrehozatalát a Szarvasfish Kft. vezetői – Radics Ferenc és Müller Tibor – kezdeményezték. Miután alulról jövő kezdeményezésről van szó, a szövetség vezetése tudomásul vette a tagozat megalakítását. Müller Tibor azzal indokolta a tagozat megalakítását, hogy az intenzív haltermelés másfél évtizedes tapasztalata teszi szükségessé a szerveződést.

Az alapító tagok: Szarvas-Fish Kft., HAKI, Rideg és Rideg Kft., TEHAG, Hoitsy és Rieger Kft., Sáfrány Bt., Jászkiséri Halas Kft., SZIE Halgazdálkodási Tanszék, Aranypony Rt., Aranykárász Bt., H and H Carpio Halászati Kft.

A tagozat 2008. évre a következő tárgyalandó témaköröket határozta meg;

- Környezetvédelem
- Földvásárlás, földbérlet,
- Az intenzív telepek kapacitásának felmérése,
- Termelői csoport létrehozása az intenzív termelésben,
- Védett halfajok az intenzív termelésben.

A tagozat január 30-i ülésén arról határoztak a jelenlévők, hogy szándéknyilatkozatot várnak azon intenzív termelőktől, akik hajlandók belépni egy megalakítandó termelői csoportba. A termelői csoport megalakításáról, jogi háttéréről, előnyeiről és hátrányairól Dr. Szűcs István docens (Debreceni Egyetem AMTC-AVK) tartott tartalmas, magas színvonalú előadást. Az előadásban szólt a termelőt érintő nem számszerűsíthető hatásokról, amelyek e táblázatból jól kiolvashatók.

Gazdálkodási terület a TЭСZ-nél	Hogyan érintheti a termelőt?	
	Előny	Hátrány
termék kínálat	piachoz igazított termelés	irányított termék választás és termelés
termeltetés és beszállítás	termékfelesleg kevésbé termelődik	termék paramétereket nem tudja a technológiájával biztosítani
raktározás és feldolgozás	betakarítási kényszert segít levezetni	nem kalkulálható eléggé és nem is elegendő a kapacitás
értékesítés és marketing tevékenység	leveszi az értékesítés gondját jelentős mértékben	nem eléggé kiforrott így nem tölti be kellően a szerepét, anomáliákkal terhelt
innováció	fejlesztéseket generál és irányt mutat	ennek a terhet még mindig szinte kizárólag a termelőnek kell viselnie
a vállalat szellemi potenciálja	stratégiát mutat és jövőképet ad	nem tiszta ez a stratégia és nem is tudják elfogadtatni
szervezeti felépítés és szervezetek közötti kapcsolatok	átláthatóbbá teszi az elvárásokat és így könnyebb hozzáigazodni	nem működnek megfelelően a funkcionális területek, ez zavart okoz és bizalmatlanságot kelt
pénzügy és a számvitel területe	átláthatóbbá teszi az adminisztrációt, bizalmat vált ki	nem pontos az elszámolás vagy nem termelőbarát ezért ellenállást vált ki

Az előadó bemutatta a termelői csoport jogszabályi háttérét is.

Az intenzív termelői tagozat következő alkalommal október 28.-án Tiszacsegén ült össze. Hat napirendi pontot tárgyaltak meg, amelyek közül kiemelkedett Gábor Jánosnak, az FVM vezető főtanácsosának az aktuális szabályozásokról szóló tájékoztatója. A tagozat döntött arról, hogy levelet írnak a szövetséghez a felszín alatti vizek halgazdálkodási hasznosítása érdekében. Arról is határoztak, hogy kidolgozzák azokat a témaköröket, amelyekkel igénybe vehetők a promóciós támogatások. Végezetül a tagozat azt javasolta a szövetségnek, hogy a szarvasi országos halfőző versenyen tapasztalt siker nyomán, az afrikai harcsából készült ételek ezen túl külön kategóriában szerepeljenek. Ez azt is jelentené, hogy az egyéb kategóriában nem lehetne e halfajból készült étellel nevezni, továbbá azt is, hogy az afrikai harcsa a magyar fogyasztók körében elfogadott és elismert terméké vált.

Országos Horgászjegyhez Vízterületet Biztosítók (OHVB) tagozata

A tagozat 2004. 02. 02-én alakult 13 taggal.

Az alapító szervezetek több évtizedes szövetségi múlttal gondolták úgy, hogy példát kívánnak mutatni az igazi szövetségi gondolkodásban, a kizárólagos anyagi érdekeltségen túl a szakmai összetartozást erősítve.

A tagozat tagjai a tógazdasági érdekeltség mellett mintegy 94 728 ha természetes vízfelületen tevékenykednek, gyakorolják a változó, sokszínű ősi halász szakmát és adnak lehetőséget a saját, illetve MOHOSZ által szerveződött horgászok részére.

A halász – horgász érdekek összehangolása sarkalatos feladata a tagozati munkának.

A természetes vizeken történő halgazdálkodást, halvédelmet, környezet és természetbarát munkát minősíti az a tény is, hogy a pályázati rendszerben is megállták a helyüket a tagozat tagjai.

A halászati igazgatás is elismerte munkájukat, partnerként kezeli a vitás kérdésekben. A halászati alap évenkénti felosztásánál a tagozat szakemberei a HALTERMOSZ képviselőiben részt vesznek, és javaslataikkal segítik a megalapozott döntéseket.

A MOHOSZ-szal, mint többnyire rivális szervezettel, több esetben folytatott tárgyalásokat a Szövetség ügyvezető elnökének támogatásával.

A Halászátról és a horgászatról szóló törvény – a tagozat véleménye szerint – módosításra szorul. A tagozat egyetért a halgazdálkodási és a halvédelmi bírság mértékeinek növelésével, ugyanakkor a horgász-vizsgáztatási rendszer újragondolását kezdeményezi. Miután a vizsgáztatás hatósági feladat, mód volna arra, hogy ne csak egy szervezet végezze ezt a tevékenységet. Az sem szerencsés, hogy a vizsga letételéhez kötelező a horgász egyesületi tagság, miként az is megválaszolandó kérdés, hogy miért egy évre szól csak az állami jegy érvényessége? A törvénymódosító javaslatokat a szövetség leteszi az FVM asztalára.

A tagozat tagjai a meghatározott fenntartási hozzájárulás mellett jelentős többlettel járulnak a szövetség költségvetéséhez.

Évtizedek óta működik egy MOHOSZ-HALTERMOSZ-BH Z. Rt. által kötött megállapodás országos horgászjegyek kiadására.

A TAGOZAT határozatot hozott a 2008. évi bevétel megosztásáról.

A MOHOSZ által elszámolt éves tagozatra jutó bevétel (bruttó Ft):

<i>I. negyedév</i>	9 443 479
II. negyedév	9 095 917
III. negyedév	1 454 996
IV. negyedév	1 035 619
Összesen:	21 030 011

Az összeg 50 %-a felosztásra került: 10 515 005

A másik 50 % a tagozat tagjainak tagdíjon felüli, éves hozzájárulása a Szövetség működéséhez.

Szeptember 7-14. között a tagozat szakmai tanulmányúton vett részt Szardínián.

Bizottságok

Ökológiai Bizottság

Borbély Gyula
Szabó József
Puskás Nándor
Sztanó János

Jászkiséri Halas Kft.
Öko 2000 vállalkozás
Hortobágyi Halgazdaság Rt.
Szegedfish Kft.

2008-ban a bizottság a következőkkel foglalkozott:

- Az agrár-környezetgazdálkodási program 2007-2013. évi finanszírozásának várható pénzügyi helyzete.
- A vízhasználatot érintő jogszabályrendszer tógazdaságokat érintő kérdései
- A kárókatona kérdés problémamegoldásának ágazati javaslata a KvVM felé
- A KvVM-mel jövőben kialakítandó szoros kapcsolat érdekében szükséges teendők

A Bizottság egyöntetűen foglalt állást abban a kérdésben, hogy a nagy kárókatona állományának szabályozásában a halászati ágazatnak is részt kell vennie a személyi feltételek megteremtésében és anyagi áldozatok meghozatalával is. Ennek érdekében fel kell venni a kapcsolatot a Természetvédelmi Hivatal vezetésével. Április első felében egy közös szakmai együttműködés elindításáról szóló megállapodást kell kötni a KvVM-mel. Ennek érdekében levélben megkeresi az illetékeseket.

2008-ban a Bizottság kötetlen munkarenddel, az aktualitásoknak megfelelő gyakorisággal ülésezett.

Állategészségügyi Bizottság

A bizottsági munkában a következő személyek vettek részt:

Puskás Nándor	Hortobágyi Halgazdaság ZRt.
Lévai Ferenc	Aranypony Halászati ZRt.
Sztanó János	Szegedfish Kft.
Szilágyi Gábor	Balatoni Halászati ZRt.

- Halak és haltermékek forgalmazásának, kereskedelmének jogszabályi környezete
- A halászatról és horgászatról szóló 1997. évi XLI. tv fentiekre vonatkozó rendelkezései
- Élelmiszerbiztonsági előírások
- Éves munkaterv

A halak és haltermékek kereskedelmének jogszabályi környezete igen kiterjedt, Magyarország EU csatlakozása után az erre vonatkozó közösségi jogszabályok is hatályba léptek. Ezért van az, hogy az elmúlt évben a magyar halászat számára érdektelennek tűnő jogszabályokat is honosítottak hazánkban. Így a szabályozás hatalmas anyaggá duzzadt, de annak a célnak kellett megfelelni, hogy egy hazai vállalkozás teljes mértékben tisztában legyen a közösségi szabályozás előírásaival.

A csatlakozás óta Magyarország belföldnek minősül az EU számára, tehát megszűnik harmadik országnak lenni. A határok azonban állategészségügyi szempontból továbbra is élnek, a hazai halállományok és vállalkozások védelme érdekében a szabályozások igen szigorú előírásokat tartalmaznak.

Általánosságban halegészségügyi szempontból a belvízi halászatra és akvakultúrára vonatkozóan cél az, hogy

- kiszállítási korlátozást eredményező halbetegségekre vonatkozóan egy tógazdaság vagy egy hidrogeológiai egység évekre visszamenőleg mentes legyen
- ezen betegségek bekerülésének megakadályozásával mentes is maradjon
- fertőzés esetén az állomány kiirtása után a mentességi igazolás megszerzéséig fertőzöttnek tekintendő
- addig kiszállítási korlátozás van érvényben

Fentiek alapján érdekünk a mentességet igazoló okmányok folyamatos fenntartása és a fertőzések bekerülésének jogszabályi erővel történő megakadályozása. Fentiek alapján a Bizottság folyamatosan egyeztetett az FVM illetékes főosztályával, mely munka eredményeként az új halegészségügyi FVM rendelet (127/2008. (IX.29)) tükrözi a Haltermosz álláspontját is.

Az egyeztetések során kérték a törvényalkotókat, hogy érthetőbb, egyszerűbb rendelkezések szülessenek, mivel első olvasatra bizony sokak számára nem volt érthető, mit is akar a hatóság ezzel a rendelkezéssel. A jogalkotók egyébként figyelembe vették a kéréseket, s a nem magyar viszonyokra vonatkozó, de a jogszabályi harmonizációs kötelezettség miatt mégis csak megjelenítendő passzusokat a jogszabály végére, az utolsó paragrafusba gyűjtötték össze.

A jogszabály megjelenése azért is vált szükségessé, mert az Európai Unióban megjelent egy új direktíva az állategészségügyi kérdésekről. A másik ok pedig az, hogy Magyarországon megjelent egy új törvény az élelmiszerlánc biztonságáról. E két dokumentum lefordítása, végrehajtásának a szabályozása a tiszte az új FVM rendeletnek. A kérdés az, hogy kell-e bármi újat tennie a halas gazdának e rendelet okán. A válasz egyértelműen nem, mivel nincs új bürokratikus eljárás. A szövetség tagjai, akik a korábbi regisztrációs kötelezettségeknek eleget

tettek (ez az a bizonyos TIR), megfelelnek a rendeletben megfogalmazott kritériumoknak, s csak az újonnan belépő akvakultúrával foglalkozó vállalkozásoknak kell az új előírásokat betartaniuk. Az eredeti elképzelése a tárcának nem ez volt: új engedély-beszerzési rendszert szerettek volna kialakítani a TIR helyett, de ezt – a szövetség javaslatára – elvetették.

Ami a jogszabályokat illeti, az egyik legfontosabb rendelkezés az, hogy nincs kötelezően előírt vírusvizsgálat. A magyar haltermelők biztonsági szempontjait figyelembe véve ez nem pozitív fejlemény. S ezért nem az új rendelet a felelős, hanem az EU új direktívája, amelyből a ponty tavaszi virémia betegségét kiemelte a kötelező vizsgálatok alól. Járványügyi fronton komoly, új meglepetések érhetik a termelőket, ezért a rendelet az adott ország főállatorvosára bízta – felügyeleti program keretében - a kötelező vizsgálatok elrendelését. Ha ezt a tagállami intézkedést Brüsszelnek bejelentik, és ott jóváhagyják, akkor ebben a helyzetben is azokat a szigorú előírásokat lehet alkalmazni, amelyek a bejelentési kötelezettségek alá vont betegségek esetében irányadóak. Érdemes tehát meggondolni, hogy az immár egy évtizede meglévő vírusvizsgálatokat abbahagyjuk-e. Ha ugyanis meg akarjuk követelni, hogy az országba csak tavaszi virémia mentes élőhalat hozzanak be, akkor nekünk igazolnunk kell a virémia mentességünket. S ha ezt igazoljuk, és mentes országnak számítunk, akkor jogunk van olyan állategészségügyi igazolást kérni az import élőhálnál, amelyben kérjük e vizsgálatok eredményét is.

Ebbe a körbe tartozik a KOI herpeszvírus témaköre is. Ez a betegség korábban nem szerepelt a kötelező vizsgálati listán, most viszont igen. A rendelet szerint az otthon, kedvtelésből tartott díszhalak kivételével a vízi díszállatokra is ugyanazokat az előírásokat kell betartani, mint bármely más akvakultúrában tartott hal esetében. Döntenie kellett a tagságnak arról, hogy kísérletet teszünk-e arra, hogy az állategészségügyi jogszabályok alkalmazása szempontjából KOI herpeszvírustól mentessé tudjuk-e nyilvánítani Magyarországot, vagy egyes halászati területi egységeit. Egyelőre meg kell próbálni történelmi alapon elérni a mentessé nyilvánítást, de ha ez nem menne, abban az esetben egy kétéves felügyeleti programot kell meghirdetni. Ennek alapfeltétele, hogy a szakma vállalja az ezzel járó költségeket, nevezetesen a vírusellenőrzési rendszer kialakítását, működtetését. A felügyeleti programot a főállat orvos indíthatja, de csak akkor kerül erre sor, ha a szakma kezdeményezi. A programot egyébként Brüsszellel is jóvá kell hagyatni. A végrehajtás értelme pedig, az, hogy az országba nem lehet olyan országból behozni pontyot, koi pontyot, amely nem rendelkezik mentességi igazolással.

A rendeletben sikerült érvényesíteni a szövetség azon törekvését is, hogy – figyelemmel a halhoz értő állatorvosok meglehetősen szűk körére – olyan szakemberek is elláthassanak vízi állategészségügyi szolgálati teendőket, akik értenek hozzá. Így a jövőben a halászati mérnök és szakmérnök is elláthat ilyen feladatokat.

Közgazdasági Bizottság

Radics Ferenc
Dankó István
Nemes György
Mikics Imre
Sztanó János

Szarvas-Fish Kft.
Aranykárász Bt.
Eurofish Kft.
Biharugrai Halgazd. Kft.
Szegedfish Kft.

Major Dezső elnök úr az ülés programjába 4 napirendi pontot kívánt felvenni, melyek a következők:

- ▼ A Bizottság feladatai
- ▼ Az intenzív telepek és a halfeldolgozás támogatása
- ▼ a Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdaság jövője
- ▼ Éves munkaterv

Több a tavalyi évről áthúzódó témát kellett az új fejlemények tükrében áttárgyalni, és a jelenlegi helyzetnek megfelelően határozatokat hozni, melyeket a Bizottság az Elnökség elé fog terjeszteni.

Az év elején két témakörben kért szakmai együttműködést a halászoktól az Agrárgazdasági Kutató Intézet (AKI). Az egyik: hozzanak létre a halas cégekkel közösen egy olyan tesztüzemi rendszert, amely a hazai aquakultúra információs rendszer kiépítését teszi lehetővé, míg a másik az árinformációs rendszer továbbfejlesztése. A január 15-i találkozóról minden résztvevő úgy távozott, hogy szükség van a tesztüzemi rendszer kiépítésére, ezért a szövetség tagjai közül többen is kinyilvánították, szívesen részt vesznek a munkában. Az árinformációs rendszer fejlesztésére több javaslat is érkezett.

Udovecz Gábor, az AKI főigazgatója a tesztüzemi rendszerről szólva elmondta: a mezőgazdaságban több mint 1900 üzem vesz részt a már kialakított különböző ágazati rendszerekben. Az alapvető mezőgazdasági tevékenységet folytató cégeken kívül az erdészetre is kiterjedt a program, s nemrégiben az élelmiszeripar is jelentkezett az intézetnél a rendszer felállítása érdekében. Ma ugyan még nem előírás az unióban e rendszer működtetése, de várhatóan kötelező érvénnyel bevezetik a létrehozatalát és működtetését minden országban. Ezért is szükséges a tógazdaságok tesztüzemi rendszerét – legalább kísérleti jelleggel – felállítani, hangsúlyozta a főigazgató.

A tesztüzemi rendszer célja nem más, mint hogy valós képet kapjon a kormányzat arról, hogy vajon helyes fejlődési irányt szabott-e meg a politika ágazati szinten? Vajon jó-e a támogatáspolitikája, s hogyan boldogulnak a cégek? Az AKI 2006-ban pályázaton elnyert egy projektet, amelynek keretében elkészítik a 2006. évre szóló tógazdasági tesztüzemi rendszert. Ehhez persze, több mint másfélszáz gazdálkodási adatra van szükség, amit reprezentatív cégektől szereznek be. Ez a projekt alapul szolgálhat a teljes körű rendszer kiépítéséhez. De mielőtt bárki megijedne, a felmérés olyannyira anonim, hogy az intézet is csak kódszámokkal dolgozik egy-egy céget illetően. Nem kell tehát attól tartani, hogy vállalati titkok látnak napvilágot, mivel az adataimazokból csupán egy átlagos adat jelenik meg a statisztikában.

A megbeszélés során az anonimitás külön is nagy hangsúlyt kapott. A főigazgató elmondta, hogy a rendszert úgy építették fel, hogy ne derüljön ki, melyik cégről van szó. A tógazdasági tesztüzemeket is úgy válogatják össze, hogy a névtelenség biztosított legyen, ám az adatokra szükség van a valós kép kialakításához. A megbeszélés ezen pontján már olyan részletekbe menő szakmai kérdések fogalmazódtak meg, amelyek a tesztüzem kialakításához szükségesek. Ilyen volt például az, hogy a halas tavaknál is meg kell határozni az európai méretegységet (EUME), mivel ez az aquakultúra ágazatban egyelőre nem létezik. A kiválasztási szempontoknál mérlegelni szükséges a tevékenységi irányt (haltermelés, horgásztatás, feldol-

gozás stb.), a regionális elhelyezkedést (1-1 régióból legalább három gazdaságra van szükség), de kérdés, hogy az adott halas cég milyen technológiával dolgozik?

A Dinnyési Ivadéknivelő Tógazdaság helyzete is visszatérő téma a bizottsági munkában. A Tógazdaság tulajdonviszonyai rendezettek, annak Szövetségen belüli státusza rendben van! Természetesen igaz az, hogy azt a funkciót nem töltheti be, amiért a kezdetekkor épült, és azokra a feladatokra már nincs is ma szükség.

Van azonban egy jogszabályi probléma, mely kapcsán ismét szóba került a tógazdaság szerepe. A 104/2000 EK rendelet 13. § (1) c. pontja szerint ágazati szakmaközi szervezet nem vehet részt konkrét gazdasági tevékenységben. A Szövetség viszont ezt az EU elismerést a jövőben meg kívánja szerezni a hatékonyabb érdekképviselő végrehajtása érdekében. Jelenleg tehát jogi akadály van az átalakulásnak. Mindezek mellett az is világos, hogy a Tógazdaság által termelt bevételre szükség van a HALTERMOSZ működéséhez.

Kereskedelmi Bizottság

Czikk László
dr. Csoma Antal
Radóczy János
dr. Németh István
Radics Ferenc

Czikkhalas Kft.
Körösi Halász Szövetkezet.
Szabolcsi Halászati Kft.
Tógazda Halászati Rt.
Szarvas-Fish Kft.

Sztanó János elnök úr az ülés programjába 5 napirendi pontot kívánt felvenni, melyek a következők:

- Haltermelési tapasztalatok bel- és külpiacon várható tendenciák
- Élőhalforgalmazás növelésének korlátai, a feldolgozás perspektívái
- A termelők közvetlen fogyasztóknak történő értékesítési lehetőségei, ellátatlan területek integrálása
- Termelői csoportosulások, csoportok létrehozásának akadályai, indokai
- A rekreációs és sporthorgász vizek halellátása
- Éves munkaterv

A kiskereskedelem támogatásának kérdéseként új elem volt a Franchise rendszer meghonosítása az ellátatlan területeken, valamint a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő mozgó árusítóhelyek beszerzésének lehetősége. A Termelői Csoportok megalakításának szükségességéről alkotott vélemény azonos a Közgazdasági Bizottság megállapításaival. Meg kell nézni, hogy május 1-e után milyen jogszabály vonatkozik a halászati Termelői Csoportokra.

Együttműködés, termeltetésben való részvétel a horgászati piac szereplőivel. Ennek meglévő elemeit ismertetni a tagsággal, optimális konstrukciók kialakítására javaslatot kell kidolgozni.

Mindezek mellett a Bizottság feladata volt a multinacionális áruházláncokkal való egyeztetés a dömpingidőszakok előtt. Sztanó János minden nagyobb céget felkeresett, tárgyalásokat folytatott velük. A cél az volt, hogy ne ismétlődjön meg többet a 2003. év karácsonya utáni helyzet, amikor is három céget az agrárpiaci rendtartásról szóló törvény megszegéséért megbírságoltak.

Az áruházláncok azonban ismét árversenybe kezdtek egymással. Lehetőség nem volt arra, hogy kivizsgálassuk ezeket az üzleteket, mert tudomásunkra jutott, hogy különböző számlázási technikákkal a cégek valóban olcsón jutnak az élő pontyhoz. Ez lehetett termeltetési szerződés megkötésének következménye, de hallottuk, hogy a hal tóparti árát különböző jogcímenek megbontották. A jövőre nézve talán a készülő belkereskedelmi törvény ad majd védelmet a termelőknek, és a kisebb tőkével rendelkező halkereskedőknek.

Támogatások

Agrár- környezetgazdálkodási támogatások

A magyar halászati ágazat az elmúlt évben nagy várakozással tekintett az agrár- környezetgazdálkodási támogatások meginduló finanszírozása elé. A Haltermoszló mindent elkövetett annak érdekében, hogy tagsága tájékozott legyen a támogatási kérelmek beadásának ügyében. Tavaly robbant a bomba, hogy Brüsszel nem akarja engedni ezt a fajta támogatást EMVA forrásból. Az ügyvezetés minden követ megmozgatott a Magyar Kormányánál 2007-2008-ban. Ígéretet kaptunk arra, hogy a mi véleményünket képviselik Brüsszelben. Egy dolog biztos, 2008-2009. gazdálkodási évre még lehívható ez a fajta támogatás.

Mint ahogy az előző évek tapasztalatai alapján várható volt, több pályázónál ellenőrzéseket végzett az MVH a program végrehajtásával kapcsolatban. Ezen ellenőrzések kapcsán kiderült, hogy a művelt területek felmérése az egyik sarkalatos pont a hivatal részéről. Több helyszínen kifogásolták az ellenőrök a művelt területek méretét, szerintük az nem egyezett a kifizetési kérelmekben megjelöltekkel. A gazdálkodók jóhiszeműen jártak el, a vonatkozó jogszabály rendelkezéseit betartva, vagy a vízjogi engedély, vagy a földhivatali nyilvántartás szerinti területekre kérték kifizetést. A vízborítottság mértéke alapján az ellenőrök által mért terület azonban ezekkel sok esetben nem egyezett. Ennek okán sokszor csúsztak a kifizetések. A Szövetség képviselőjének köszönhetően végül sikerült elérni, hogy a halastavak esetében a jogi partvonal, illetve a mesterséges építmények jelentsék a parcellák/blokkok határát. Ennek eredményeként az MVH a kérelmeket befogadta és termelőink a támogatást megkaphatták.

Nemzeti támogatások

Az Agrárium Nemzeti Támogatásában sikerült megtartani a pontytenyésztés támogatást, melyet a tagjaink igénybe is tudnak venni 70 millió Ft értékben. A 2007-es évben megjelent egy halászatot érintő de minimis rendelet (875/2007. EK bizottsági r.), melynek értelmében de minimis hatálya alá eső összeget egy évben maximum 10 000 Euró igényelhet egy vállalkozás. Így az FVM kiadta a 64/2008. (V.14.) minőségi pontytenyésztés kihelyezésére vonatkozó támogatási rendeletét, mely szintén a de minimis korlátozása alá esik. Érintett tagjaink a jogszabály szerint pályázhattak 2008-ban.

2008. év végén döntöttek az Állami Haltelepítési Program indításáról (200 millió Ft/év).

EHA (EU társfinanszírozott támogatások)

Az Európai Bizottság szeptemberben jóváhagyta a magyar Halászati Operatív Programot, amely a magyar halászat 2007-2013-as időszak közösségi támogatását teszi lehetővé. A programra rendelkezésre bocsátható teljes közkiadás 46.840.816 euró, ebből az Európai Halászati Alap (EHA, angolul EFF) keretében nyújtott uniós támogatás 34.850.860 eurót tesz ki.

Az EHA keretében nyújtott támogatásból 34.291.357 eurót a gyorsabb felzárkóztatásra szoruló, azaz a konvergencia-régiók számára különítenek el, így az Észak-Alföld régió, az Észak-Magyarország régió, a Dél-Alföld régió, a Dél-Dunántúl régió, a Nyugat-Dunántúl régió és a Közép-Dunántúl régió számára. E térségek támogatásához a nemzeti hozzájárulás 11.430.453 euró, vagyis a támogatások 75 százaléka uniós forrásból származik. Az EHA ke-

retében nyújtandó támogatásból a nem konvergencia-régióknak számító, Budapest és Pest megye által alkotott Közép-Magyarország régió 559.553 euró támogatásban részesül, amely az ottani teljes összeg felét teszi ki.

A teljes kiadás csaknem 70 százalékát az akvakultúrák tenyésztési létesítmények modernizálására és építésére, a munkakörülmények javítására és a munkahelyek megőrzésére, illetve a halfeldolgozás termelékenységének és hatékonyságának a növelésére, a feldolgozó üzemek bővítésére és modernizálására, a vízi környezet védelmére költik Magyarországon. Fentieknek megfelelően megalakult a HOP Monitoring Bizottság, melyben a Szövetség képviselteti magát. E mellett más érdekképviselők, szervezetek is delegálhattak tagot, akik általában a halgazdálkodással foglalkozók köréből kerültek ki.

Az előző, 2004-2006-os programozási időszak során Magyarország 4,39 millió eurót kapott a Halászati Orientációs Pénzügyi Eszköz keretében. Ebből 2007. év végéig 44 tervezet részesült támogatásban. Az új, 2007-2013-ra szóló uniós program építeni kíván az előző program sikereire, és meg kívánja szilárdítani a fenntartható és versenyképes halászati és akvakultúra-ágazat feltételeit, tiszteletben tartva a környezetet, egyszersmind megfelelően a fogyasztók és az élelmiszer-ipar igényeinek, olvasható a brüsszeli bizottság közleményében.

Nemzetközi Kapcsolatok

Európai Akvakultúra Szövetség (FEAP), SzNSz, FAO-EIFAC, ACFA

A Bonnban 2007. novemberében tartott EIFAC tanácskozáson elfogadott nagy kárókatona állományt érintő javaslat volt a témája 2008. május 21-én Brüsszelben, az ACFA (Halászati és Akvakultúra Tanácsadó Testület) munkacsoportjának ülésén. A FEAP (Európai Halászati Szövetség) felkérésére a szervezetet a HALTERMOSZ társelnöke, Lévai Ferenc képviselte, aki mellett Halasi-Kovács Béla is jelen volt. A hazai képviselők bemutatták a jelenlegi helyzetet, ismertették a problémákat és a javaslatokat.

A hazai szövetség a FEAP képviseletében kiállt az európai szintű kezelési terv elfogadása és végrehajtása mellett. Ezen túlmenően az alábbi konkrét javaslatokat tette:

- 1) A biológiai és gazdasági eltartó képesség vizsgálatok alapján meg kell határozni a nagy kárókatona európai állományának elfogadható méretét. Viselkedésokológiai és konzerváció biológiai kutatást kell végezni az élőhely-választás, költsési siker, táplálkozási stratégiák meghatározása érdekében. Meg kell határozni az állományszabályozás stratégiáját és technikáit.
- 2) A kutatások eredménye alapján meg kell kezdeni a kárókatona populációjának szabályozását. Azonban az ma is világos, hogy elfogadható eredményeket kizárólag a kárókatona költsési sikerének csökkentésével lehet elérni.
- 3) A szabályozással együtt európai szintű monitorozást kell végezni.
- 4) A fajt át kell helyezni a Madárvédelmi irányelv I. függelékéből a II. (nem védett fajok) függelékébe.

A FEAP javaslatát, amely harmonizál az EIFAC bonni konferenciájának konklúzióival és javaslataival a résztvevő szervezetek képviselői támogatásukról biztosították. A két szervezet mellett felszólaló kilenc képviselő egyhangúlag kifejtette pozitív álláspontját egy egységes európai akcióterv megvalósítására vonatkozóan, hangsúlyozták ennek európai jelentőségét.

Az Európai Halászati Szövetség (FEAP) az éves rendes közgyűlését a Kanári szigeteken rendezte meg, május 23-24.-én. Köztudott, hogy a FEAP munkájában csak a 2004-es bővítés óta kapott nagyobb szerepet, hangsúlyt az édes vízi haltermelés, a tógazdálkodás, lévén, hogy az újonnan csatlakozott közép-kelet-európai országokban – ahol nincs tengerpart – sokkal nagyobb mértékű a tógazdálkodás, mint a korábbi 15 uniós országban. Ebből adódik, hogy nekünk, magyaroknak a FEAP édesvízi bizottságában zajló munka a fontos, s külön is megtisztelő, hogy a bizottság levezető elnöki tisztét Tölg László, a Haltermosz munkatársa tölti be 2010. májusáig, az új választásig.

Az édesvízi bizottság ülésén a francia, a holland, a német, a cseh és a magyar haltermelők szövetsége képviseltette magát, s ahogy ez a korábbi megszokott rend szerint kialakult, a szövetségek képviselői most is beszámoltak az adott ország előző év haltermelési eredményeiről. A franciák részéről - mivel ők először vettek részt a bizottság ülésén - Dominique Duval nyitotta a sort. Franciaországban 70 ezer hektár halastó működik, de nem jellemzően pontyot termelnek a tavakban. Leginkább a tokfélék szaporítási, tenyésztési kultúrája terjedt el, elsősorban a kaviártermelés miatt, hiszen e termék piaca nagy ütemben fejlődik. A francia beszámolót a német képviselő, Christian Proske mondandója követte, aki a német pontytenyésztés mennyiségi visszaesésének elsődleges okát a kormorán elszaporodásában és a KOI herpeszvírus megjelenésében látja. Christian Proske nem titkolta, hogy 2007-ben, Németországban ezer tonna ponty pusztult el a KOI herpeszvírus megjelenése miatt. A kormorán szin-

tén nagy mennyiségű ivadékot és tenyész halat pusztított el, s ez is jelentősen csökkentette a halállományt. Az emelkedő termelési költségek miatt (üzemanyag, takarmány, energia stb.) a kihelyezéseket is mérsékeltek a német gazdák. Meglepő volt, hogy a 700-800 kilogramm/hektár kihelyezésről 600 kilogrammra csökkentették a kihelyezett halmennyiséget (nálunk, magyaroknál átlagosan 320 kilogrammot tesz ki az egy hektárra jutó kihelyezés), de a költségnövekedés így is jelentős problémát okoz az idén a tógazdaságokban.

A német tógazdák az elmúlt évben három toktermelő telepet hoztak létre. E telepeken egyre nagyobb a kaviártermelés. Az elmúlt évben 700 tonna afrikai harcsát állítottak elő Németországban, míg az idén ezer tonna afrikai harcsa előállítását tervezik annak reményében, hogy az igen alacsony, és a termelők számára elfogadhatatlan piaci ár emelkedik. A németek afrikai harcsa termelési kapacitása egyébként 900 tonna körüli. Dolgoznak az angolna állomány rehabilitációs tervükön, amelyről az tudható, hogy több tagállamra kötelezettséget ró a végrehajtása. Nekünk, magyaroknak az a hivatalos álláspontunk, hogy a rehabilitációs terv végrehajtása ránk ne vonatkozzon, mivel folyóink a Fekete tenger felé folynak, így igen kicsi, mondhatni nulla az esélye annak, hogy a magyar vizekből az angolna eljusson a Sargasso tengerbe.

A fogassüllő termelés fejlesztését – akárcsak idehaza - a németek is szorgalmazzák, mivel kedvező a piac, de az intenzív rendszerekben egészségügyi problémák okoznak nehézségeket. Ugyancsak ezt a problémakört érinti egy új halfaj, a sávós sügér termelése is, amely iránt a magyar tógazdák is érdeklődnek. Christian Proske kitért a tavaszi virémiára, mint a tilalmi listán szereplő betegségek egyikére. Két-három éve hangoztatja a német szakember, hogy ilyen probléma nincs a tógazdaságokban, s az a véleménye, hogy ennek a betegségnek nem volna szabad a listán szerepelnie. A magyar álláspont ezzel ellentétes volt.

A csehek részéről Jan Huda, a cseh haltermelők szövetségének az elnöke, a treboni tógazdaság igazgatója (a gazdasághoz 15 ezer hektár vízfelület tartozik) számolt be a tógazdasági haltermelés tavalyi eredményeiről. Míg 2007-ben arról adtak számot, hogy elfogyott a ponty, nyár elejére az is kiderült, hogy előző év végén illetve tárgyév elején a magyar piacra is bejutott a cseh ponty. Az ülésen rákérdeztek arra, hogy van-e KOI megbetegedés a cseh tavakban. Jan Huda – miként évekkal ezelőtt is kijelentette - határozottan nemmel válaszolt, s ilyen egészségügyi problémájuk nem is volt.

Az ACFA II-es munkacsoportjának az elnöke az a Richi Flynn, akit a szövetség horgászjegy tagozata megismert az írországi tanulmányútja során. A 2008. évi első ülés napirendjén szerepelt a Víz Keretirányelv alkalmazás tapasztalatainak a megvitatása. Tölg László a magyar véleményt tolmácsolta, így beszámolt arról, hogy milyen anomáliák keletkeztek bizonyos jogszabályok bevezetésével a magyar tógazdaságokban. Az ülésen jelen volt a Környezetvédelmi Általános Igazgatóság képviselője, így érdeklődve hallgatta, hogy milyen küzdelmet folytat a szövetség a magyar államigazgatással annak érdekében, hogy elismerjék a tógazdaságok környezetre gyakorolt pozitív hatásait, s ne csak vízszennyezőnek tekintsék a haltermelőket, és az irányelvnek megfelelően módosított víztestnek ismerjék el a magyar tógazdaságokat. Az új tagállamok csatlakozásával egy új akvakultúra technológia került be jelentős területtel az Európai Unióba, s minden bizonnyal azért alakulhattak ki a mostani anomáliák, mert a brüsszeli döntéshozók sem ismerik a tógazdasági technológiákat. Érdekes volt hallani, hogy a spanyolok a magyarokéhoz hasonló problémákat vetettek fel, így a szennyvíz bírság mértékének a növekedését, a bejövő és kimenő vízparaméterek különbözőségéből adódó problémákat. Sok esetben a spanyol tavakba is rosszabb a bejövő víz minősége, mint az elengedetté, s ennek ellenére nem kapnak kompenzációt. Ha viszont túllépik a határértékeket, akkor komoly bírságot kell megfizetniük.

Az ülésen rákérdeztek a tagállamok képviselőinél, hogy hazájukban hogyan történik a természetes vizek halpótlásának állami támogatása. A válaszokból kiderült, hogy Németországban, Csehországban lehetőség nyílik arra, hogy az állam tulajdonában lévő vizek halkihe-

lyezéséhez az állam támogatást adjon nemzeti forrásból. Ezek után informális fórumon a spanyol képviselőtől is azt a tájékoztatást kapta Tölg László, hogy náluk is van lehetőség erre a megoldásra. Kérdés, vajon Magyarországon a szakigazgatás biztosítja-e ezt a lehetőséget a halgazdálkodók számára?

Az ülésen szó volt a termék címkézéséről. Egyedi termékcímkézést szeretnének alkalmazni Európában, természetesen nem az élő, hanem a piacra kikerült halon. Tölg László megkérdezte, hogy mi van abban az esetben, ha maga az élő hal az áru? Magyarországon ugyanis az élő hal árusítása napjainkban is gyakorlat. A válasz az volt erre, hogy csak azon tagországban lép életbe ez az ajánlás, amelyik hajlandó bevezetni ezt a direktívát. Az elgondolás csupán a piac védelme érdekében született, mivel harmadik országokból – elsősorban Távol-Keletről – olyan mennyiségű import hal érkezik az uniós piacára, hogy veszélyezteti a belföldi piacokat. S nem csupán a mennyiséggel van probléma, hanem a minőséggel is. Hollandiában például többször kiderítette a fogyasztóvédelmi hatóság, hogy az import halban nehézfémeket, malachit-zöld maradványt találtak. Éppen ezért a FEAP egy egységes uniós címkézést kíván alkalmazni annak érdekében, hogy a fogyasztó számára egyértelműen kiderüljön a hal eredete és minősége, s az, hogy mit is tartalmaz az adott termék.

Az ír elnök az ötödik napirend keretében, eléggé indulatosan fogalmazta meg a véleményét a Natura 2000-ről szóló jogszabály alkalmazásáról a Környezetvédelmi Általános Igazgatóság képviselőjének. Amikor ugyanis a jogszabályt elkezdtek megalkotni, akkor a környezetvédelmi igazgatóság azt ígérte a FEAP-nak, hogy a Natura 2000 előírásai nem vonatkoznak az akvakultúra képviselőire. Vagyis, elismerik azt a tevékenységet, amit a haltermelő a környezetében folytat, hiszen az nem mond ellent a Natura 2000 előírásainak sem.

Úgy tűnik, hogy Írországból nem így történtek az események: kijelölték a Natura 2000 területeket, aminek következtében az akvakultúrás területek 25-30 százaléka bekerült a Natura 2000 programba (nálunk 75 százalékos ez az arány). Írországból olyan korlátozó rendelkezéseket kívánnak bevezetni, amelyek lecsökkenthetik az egyébként is alacsony termelési szintet. Ez pedig a gazdálkodás finanszírozását teszi lehetetlenné, hiszen a bankoknál is rosszabb hitelezési besorolást kap a gazdálkodó. Az ír elnök arra kérte a környezetvédelmi igazgatóság képviselőjét, hogy járjanak el az eredeti ígéretnek megfelelően, vagyis az akvakultúrás területekre ne vonatkozzon a Natura 2000 programból adódó korlátozás. Magyarországon egyébként nincs ilyen korlátozás a tógazdaságoknál, s tudomásunk szerint a környezetvédelmi tárca nem is kíván korlátozni semmit azon túl, amit a „Jó tógazdálkodási gyakorlat”, s az agrár-környezet gazdálkodási program előír.

A FEAP elnökségi ülését a törökországi Bodrumban rendezték október 31. és november 1. között. A helyszín azért szokatlan, mert Törökország ugyan nem tagja az Európai Uniónak, de az európai szövetségnek igen.

Az ülés előtti utolsó pillanatban egy e-mailen érkezett meg az a tájékoztatás, amelyben tudatták, hogy november 4-én konferenciát szerveznek Brüsszelben, az európai kormorán-helyzet megoldása érdekében. A konferencia fő szervezője a német Belvízi Halászati Szövetség, elsősorban horgász tagjai voltak. Bár kevés volt az idő, de – köszönhetően Yvett Whitenak, a francia érdekképviselő vezetőjének – mód nyílt a Haltermosz és a FEAP számára egy-egy határozati javaslat Brüsszelbe történő elküldésére.

Ami a FEAP határozati javaslatát illeti az európai kormorán-helyzettel kapcsolatban az, hogy minden szakember elismeri és tudja, hogy a kormorán jelentős károkat okoz az édesvízi haltermelőknek. Több hazai tógazdaságban jelentkezett az, az eddig nem jellemző probléma, hogy a halastavakból nagyobb számú ivadék tűnt el, mint a korábbi években. Ennek az a következménye, hogy sokkal nagyobbra nőttek az adott korosztályok, tudunk 50-60 dekagrammos kétnyaras pontyállományokról, ami gyakran a megszokott súly kétszerese. A takarmány tehát hasznosult, de a darabszám lényegesen kevesebb, s mindez a kormorán rovására írható. A másik probléma az, hogy nincs pontos adat arról, hogy mennyi kárókatona él Európában. A

mérési módszerek ugyanis nem egységesek, nincsenek szinkronszámlálások, amelyekkel a vándorló állományok felmérhetőek. Ebből adódóan az egyes tagországok nem tudják, hogy milyen állomány-szabályozást írnak elő.

A FEAP elnökségi határozat célja az, hogy szükség volna egy, az Európai Unió valamennyi tagállamára nézve közös állomány-szabályozási terv elkészítésére. Ugyanakkor a nem uniós tagországra is nyomást kellene gyakorolni ez ügyben, például Oroszországra, Ukrajnára, Izraelre, mivel ezektől az országoktól sincs pontos adat a kormorán állomány nagyságáról. A kormorán vándorol, nincs tekintettel a politikai országhatárookra, s ha éhes, akkor éppen azt a halat eszi, ahová megérkezett. A probléma tehát nagy és összetett, s Európai Unió szinten kell valamit lépni, legalább 2009 tavaszáig.

A Haltermosz álláspontjában megfogalmazódott, hogy azon tagországok, amelyek nem hajlandók a közös lépést megszavazni, azok fizessék ki a madárkártétel enyhítést. Tölg László úgy fogalmazott, hogy szívesen eltartják a magyar haltermelők az „idegen” kormoránt, de tudományosan megalapozott vélemény az, hogy a vándorló állomány lényegesen nagyobb kárt okoz, mint a Magyarországon fészkelő állomány, amelyet képesek a magyar haltermelők kordában, ellenőrzés alatt tartani. A vándorló madarakkal nehéz mit kezdeni, ezért is született ez a javaslat.

A FEAP Édesvízi Bizottságának ülésén, a magyarokon kívül, a csehek és a hollandok képviseltették magukat. Cseh kollégák mondták, hogy lőttek olyan kormoránt, amelyiket Magyarországon gyűrték meg, de ugyanígy bejön a halastavakra a dán, a holland, vagy a német kormorán, ami igazolja a vándorló életformát. Csak akkor kezdhethünk az állományokkal valamit, ha mindenki, közösen tesz az ügy megoldása érdekében, vagyis uniós hatáskörben kell a problémát kezelni, s tagországonként tisztában lenni az állományok nagyságával. A november 4-i konferencián olyan állásfoglalás született, hogy az uniós szintű állományfelmérésen túl, az EU pénzforrást is biztosítson az állomány felméréshez és a ritkításhoz.

Az édesvízi bizottság ülésének további napirendjén halbetegségek szerepeltek. Két halbetegségről – a ponty tavaszi virémia betegségéről és a KOI herpeszvírusról - van szó. A tavaszi virémia esetében egyedül Magyarország volt azon az állásponton, hogy ne vegyék le a bejelentési kötelezettség alá vont halbetegségek listájáról, de a többségi szavazat alapján mégis lekerült a listáról a betegség. A halegészségügyi rendelet azonban azt is kimondja, hogy ha egy tagországban az elmúlt két évben nem észlelték ezt a betegséget, akkor kérhetünk tagállamra szóló mentességet, vagyis azt, hogy az adott ország pontállománya nem fertőzött. Ezt az eljárást Magyarország elindította Brüsszelben – november 1. volt a beadási határidő – mivel Magyarországon vizsgálatokkal igazolhatjuk, hogy legalább tíz éve nem fordult elő tavaszi virémia betegség.

A másik betegség a KOI herpeszvírus, amely Lengyelországtól Szlovéniáig megtalálható. Magyarországon még nem észlelték a vírus jelenlétét, de annak érdekében, hogy ezt laboratóriumi vizsgálatokkal igazoljuk, mentesítési programot kell indítanunk. A szövetség októberben már dolgozott ezen a programon, s minden bizonnyal az FVM-mel közösen sikeresen meg is valósul a tervezett mentesítési eljárás. Ehhez is legalább két év szükséges, mert ez után kapható meg a mentességi igazolás Brüsszeltől.

2008. december 4-én az Európai Parlamentben szavaztak dr. Heinz Kinderman képviselő a nagy kárókatona állományait érintő javaslatáról, mely gyakorlatilag megegyezett a FEAP és a Haltermosz által addig képviseltekkel. A kérés meghallgatásra talált, így a javaslatot nagy többséggel elfogadta az EP.

A Dinnyési Tógazdaság a 2008. évben

A Tógazdaság 2008-ban sikeres évet zárt, ami az év végi mérlegben is megmutatkozott. A költségek ésszerű csökkentésével a „sokszor a kevesebb a több” jelszóval visszafogott darabszámban népesítettünk, ami az 1,5 –ös(!) takarmányegyüttható mellett is több pontyot hozott, mint a 2007-es évben. Rendkívül nagy figyelmet fordítottunk a takarmányozás minősége, -mennyisége és a népesítés sűrűsége, a kihelyezett állomány átlagsúlya közötti összefüggések feltárására a dinnyési viszonyok között. Ugyanis speciális körülmények között vagyunk „kénytelenek” termelni, hiszen a térség vízproblémája továbbra is fenn áll. Az év egyedül a csuka előnevelésnek nem kedvezett, a többi halfaj szaporítása, előnevelése terv szerint alakult.

Zsenge, ill. előnevelt termelésünk a következő volt:

HALFAJ, korosztály		Kihelyezett és eladott mennyiség (db)
Ponty	zsenge	34 300 000
Amur	zsenge	6 700 000
Busa	zsenge	1 050 000
Csuka	zsenge	2 400 000
Süllő	zsenge	2 200 000
Harcsa	zsenge	960 000
Ponty	előnevelt	4 500 000
Amur	előnevelt	171 000
Busa	előnevelt	81 000
Csuka	előnevelt	10 000
Süllő	előnevelt	322 000
Harcsa	előnevelt	60 220

A Dinnyési Tükrös vérvonalát felfrissítettük, visszanyúlva a fajta eredetéhez, Hortobágyról hoztunk tejeseket a cseppvér keresztezéshez. A friss vérvonal szépen megmutatkozott: az állomány méretben és külső megjelenésben is egyöntetűbbé vált, a termelési mutatói pozitívan változtak, betegségekkel szemben ellenállóbb lett.

A 2008-as esztendőben számos olyan felújításba kezdtünk, amit saját munkaerőből meg lehet oldani. A betonozások, földmunkák, keltető eszközök felújítása rendkívüli módon megkönnyítette a későbbi munkavégzést, ezirányú törekvéseinket még folytatni kell.

Az őszi lehalászat eredményei a következők:

Halfaj, korosztály	Súly (kg)	Halfaj, korosztály	Súly (kg)
Ponty, 1	8830	Ragadozó, 1-3	1873
Ponty, 2	37528	Compó, 1-3	424
Ponty, 3	24654	Vadhal	1562
Amur, 1	1005	Egyéb	1204
Amur, 2	587		
Amur, 3	3072		
Busa, 1	1438		
Busa, 2	8201		
Busa, 3	3331		

Lényeges változás a korábbi évekhez képest, hogy az ivadék előállítását kis tavakban végeztük, és a megfelelő táplálék biztosításához haltápot is használtunk. 10-30 % táp kiegészítés megoldotta a kishal fehérje és vitamin igényét, a levegőztetők használata pedig biztosította a hektáronkénti 10-14 mázsa „jó” hal előállítását.

**A Haltermelők Országos Szövetsége és Termékτανácsa
megválasztott tisztségviselői (2008. december 31-i állapot)**

Az Ügyvezetőség:	
Ügyvezető elnök:	dr. Orosz Sándor
Természetes vízzel rendelkezők társelnöke	Csoma Gábor
Tógazdasággal rendelkezők társelnöke	Lévai Ferenc
Halfeldolgozóval rendelkezők társelnöke	Kiss György Károly (mandátuma 2009. május 15-én megszűnt)
Minimális tagdíjat fizetők társelnöke	Dankó István
A Felügyelőbizottság (FB) tagjai:	
Elnök:	Kiss Ferenc
Tagok:	Farkas György Kovács Zoltán Pintér Ferenc Szilágyi Gábor

HALTERMOSZ taglista /87 tag

(2009. július 17.-i állapot szerint)

- | | | |
|--|--|--|
| 1. Agrint Kft.
Dr. Pekli József ügyvezető
☎ 30/966-4551
Régió: 3 | Központ / Levélcím:
2100 Gödöllő Fácán sor 56.
Tel: 28/496-270, 28/522-082,
Fax: 28/514-375
e-mail / weblap: jpekli@fau.gau.hu | Egyéb elérhetőségek.
Pekli Zsuzsa üggy.h. :30/241-3088 |
| 2. Agro-Aqua Kft.
Palov Pálné ügyvezető
☎ 30/555-8682
Régió: 4 | Központ: 5500 Gyomaendrőd Áchim u. 3./1.
Levélcím: 5500 Gyomaendrőd Pf.: 17.
Tel: 66/386-437, 56/446-016, 66/386-535,
Fax: 66/386-437
e-mail : korosihalasz@internet-x.hu | Egyéb elérhetőségek.
Csoma Gábor 30/995-2187
Dr.Csoma Antal:30/955-4569, |
| 3. AGROPOINT Kft.
Gáspár Gyula ügyvezető-tulajdonos
☎ 20/941-6301
Régió: 3 | Központ / Levélcím:
4026 Debrecen Hunyadi u. 10.
Tel: 52/416-300, Fax: 52/416-300
e-mail / weblap:
gaspar@agropointkft.hu | Egyéb elérhetőségek.
Csaba Szilárd: 20/569-8461 |
| 4. ALBA AGRÁR Zrt.
Fodor Pál elnök-igazgató
☎ 30957-3634
Régió: 1 | Központ:
8000 Székesfehérvár Kiskút útja 1.
Levélcím: 8003 Székesfehérvár Pf. 3.
Tel: 22/502-440, Fax: 22/502-441
e-mail : fodor.pal@albaagrar.t-online.hu | Egyéb elérhetőségek.
Spindler János: 30/9565-020 |
| 5. AL-KU CARP Bt.
Albel Miklós cégvezető
☎ 30-211-0485
Régió: 1 | Központ: 2251 Tápiószecső Halastó
Levélcím:
2251 Tápiószecső Halastó Pf.: 3
weblap: www.alkucarp.hu
e-mail : alkucarp@alkucarp.hu | Egyéb elérhetőségek.
Albel Miklósné: 30/924-5714 |
| 6. Aranykárász Bt.
Dankó István ügyvezető
☎ 30/985-1228
Társelnök / minimál tagdíjas
Régió: 4 | Központ / Levélcím:
5540 Szarvas Anna-liget u. 8.
Tel: 66/313-107,
Fax: 66/313-107
e-mail : dankoistvan@tvn.hu | Egyéb elérhetőségek. |
| 7. ARANYPONTY Zrt.
Lévai Ferenc elnök vezérigazgató
☎ 30/934-8379

Társelnök / tőgzdasági
Régió: 1 | Központ / Levélcím:
2440 Százhalombatta, Arany János u. 7. fsz. 1.
Tel: 23/354-764, Rétimajor:25/509-191,
Fax: 23/354-764 Fax: 25/509-191,
e-mail : info@aranyponty.hu
weblap : www.aranyponty.hu
lfj. Lévai Ferenc:30/982-4658
flevai@aranyponty.hu | Egyéb elérhetőségek.
Kovácsnai Szász Béla:30/348-2565,
Lévai Péter: 30/298-5986,
Török Henrietta: 30/396-5852,
Sitkei Judit: 25/509-190, 30/2642528
Fent Győző: 30/289-0216,
stúdió@aranyponty.hu
Roskopf Attila:30/227-4280
Nagy Gábor: 30/5230639 |

*(Régió 1: Észak-dunántúl), (Régió 2: Dél-dunántúl), (Régió 3: Észak-kelet Magyarország), (Régió 4: Dél-kelet Magyarország)

- 8. Attalai Hal Kft.**
Dr. Horváth Lászlóné ügyvezető
☎ 30/922-0110
Régió: 2
- Központ:** 7252 Attala Halászház
Levélcím: 1221 Budapest Ady E. u. 155.
Tel: 1/226-4364, 74/466-030,
Fax: 1/226-4364, 74/466-030
e-mail: bognati@freestart.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Balogh József: 30/949-4723
e-mail: izsoje@freemail.hu
Bognár Attila: 30/474-1791
e-mail: bognati@freestart.hu
- 9. Aquakultúra 2006 Kft.**
Molnár Pál ügyvezető
☎ 70/946-7777
Régió: 1
- Központ:** 8220 Balatonalmádi, Neptun u. 11.
Levélcím: 8220 Balatonalmádi, Rákóczi u. 37.
Tel: 88/438-510, **Fax:** 88/438-907
e-mail: molnarpal@colombus.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Varga Szabolcs: 70/455-4114
e-mail: vsz.aqua@gmail.com
- 10. Baja-Hal Kft.**
Várnagy Zsolt cégvezető
☎ 30/6089382
Régió: 4
- Központ / Levélcím:**
6500 Baja Kölcsey F. u. 82.
Tel: 79/323-411, **Fax:** 79/323-411
e-mail: varnagymoni@freemail.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Mojzes Imréné: 70/310-9642
Füstös Gábor: 30/2100964
e-mail: szmog@t-online.hu
- 11. Balatoni Halászati Zrt.**
Varga László mb. cégvezető
☎ 30/247-3103
Régió: 2
- Központ:**
8600 Siófok Horgony u. 1.
Levélcím:
8601 Siófok Pf.: 18
Tel: 84/519-640, **Fax:** 84/519-641,
e-mail: balatonihalaszatirt@axelero.hu
weblap: www.balatonihalaszat.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
e-mail: vargalaszl@balhal.hu
Semegi Attila: 30/951-7055
e-mail: semegiattila@balhal.hu
Bana Sándor: 30/368-5361
e-mail: banasandor@balhal.hu
Szakál Tamás: 30/939-8288
e-mail: szakaltamas@balhal.hu
- 12. Balogh Rudolf**
ügyvezető
☎ 30-9299-750
Régió: 2
- Központ / Levélcím:**
8945 Bak Petőfi u. 11/A
Tel: 92/581-014, **Fax:** 92/461-036
e-mail: rudolf.balogh@baki-agrocentrum.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Baloghné Domján Éva: 30/993-3634
- 13. Béke Agrárszövetkezet**
Kiss János igazgatóság elnöke
☎ 20/219-0444, 229-044,
Régió: 3
- Központ / Levélcím**
4220 Hajdúböszörmény Hajdúkerület u.6.
Tel: 52/229-044, 714-548, 714-547,
Fax: 52/560-100
- Egyéb elérhetőségek.**
Teleki Pál 06/30/306-7310, 20/219-0099,
e-mail: bekeasz@fibermail.hu
- 14. Ifj. Békés Ferenc**
őstermelő ☎ 30/386-2318
Régió: 2
- Központ / Levélcím:**
7090 Tamási Belátó u. 9.
Tel: 74/471-424,
- Egyéb elérhetőségek.**
- 15. Bocskai Halászati Kft.**
Horváth Ferenc ügyvezető igazgató
☎ 20/933-5912 küldött
Régió: 3
- Központ:** 4200 Hajdusoboszló
Isonzó u. 24. Fsz. 1.
Levélcím: 4200 Hajdusoboszló Pf. 72.
Tel: 52/273-164, **Fax:** 52/273-165
- Egyéb elérhetőségek.**
Fodorné Irénke : 20/595 8668
e-mail : bhsz@t-online.hu
- 16. Csértő Tó Kft.**
Molnár Jánosné ügyvezető
☎ 70/310-1581
Régió: 2
- Központ / Levélcím:**
7624 Pécs Csontos Gy. u. 1./a
Tel/Fax: 72/312-941, 222-999,,
e-mail : kamoxkft@axelero.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Mihálffy Ferenc/ küldött :
30/946-8202
e-mail: keksello@freemail.hu

*(Régió 1: Észak-dunántúl), (Régió 2: Dél-dunántúl), (Régió 3: Észak-kelet Magyarország), (Régió 4: Dél-kelet Magyarország)

- 17 Czikkhalas Kft.**
Dr. Baloginé Kétyi Éva cégvezető
☎ 30/952-0087
Régió: 2
- Központ / Levélcím:**
7067 Varsád Kossuth u. 1.
Tel: 74/448-222, **Fax:** 74/448-444
e-mail : czikkhalas82@t-online.hu
weblap: www.czikkhalas.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Egyed Imre :20/972-1552
Szári Zsolt: 20/490-5742
Czikk László tulajdonos / küldött
☎ 30/336-3257
- 18 Dalmand Zrt.**
Ádám János vezérigazgató
☎ 74/539-100
Régió: 2
- Központ / Levélcím:**
7211 Dalmand Felszabadulás u. 42.
Tel: 74/539-100, **Fax:** 74/539-139,
e-mail: demetair@freemail.hu
weblap: www.dmgrt.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Demeter Krisztián halászati ágazatvezető:
30/339-3597
- 19 Dél-borsodi Agrár Kft.**
Kiss Ferenc ügyvezető igazgató
☎ 70/338-7249 **F.B. elnök**
Régió: 3
- Központ / Levélcím:**
3444 Gelej Vörösmarty út 19.
Tel: 49/552-013, 552-014, **Fax:** 49/552-016
e-mail : kiss.ferenc@klknet.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Főagronómus: Nagy Zoltán 70/338-7250
e-mail: nagy.zoltan@klknet.hu
weblap: www.gelej-cheese.hu
- 20 Eurofish Kft**
Nemes György ügyvezető
☎ 30/944-7211
Régió: 4
- Központ:** 6336 Szakmár Kárász u.5.
Levélcím: 2013 Pomáz Álmos u. 28
Tel: 26/323-213, **Fax:** 26/323-213
- Egyéb elérhetőségek.**
Petrányi Bama:30/500-2761
e-mail : nemesss@freemail.hu
- 21 Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság**
Dr. Kárpáti László igazgató
☎ 30/212-1481
Régió: 1
- Központ:** 9435 Sarród, Rév-Kócsagvár
Levélcím: 9435 Sarród, Pf.: 4
Tel: 99/537-620, **Fax:** 99/537-621
e-mail: reischl@fhnp.kvvm.hu
weblap: www.ferto-hansag.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Reischl Gábor ig.h.:
30/257-5573
- 22 FISH-COOP Kft.**
Csoma Gábor ügyvezető
☎ 30/995-2187
Régió: 4
- Központ / Levélcím:**
5500 Gyomaendrőd Achim u. 3/1.
Tel: 66/386-437, 56/446-016, 66/386-535,
Fax: 66/386-437, 56/446-016
e-mail : g.csoma@t-online.hu,
- Egyéb elérhetőségek.**
Salánkiné Csoma Beáta: 30/9157-082,
Palov Pálné: 30/555-8682,
- 23 Győri Előre HTSZ**
Szilágyi Gábor ügyvezető elnök
☎ 30/939-8388
F B. tag
Régió: 1
- Központ:** 9062 Kisbajcs Arany János u. 22.
Levélcím: 9062 Kisbajcs Pf. 3.
Tel: 96/560-220, 358-171, 560-223,
Fax: 96/560-224, 358-171,
e-mail: bajcsshal@t-online.hu,
gaborsz@externet.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Takács Zsuzsa:30/986-6897,
Erdélyiné K. Szilvia:20/547-8463
Nagy József: 30/907-2116,
Máté Károly feldolgozón.: 30/373-9686
weblap: www.bajcsshal.hu
- 24 Gorsics Gábor**
egyéni vállalkozó
☎ 30/916-2289
Régió: 2
- Központ / Levélcím:**
7811 Szalánta, Zrínyi M. u. 43.
Tel: 30/916-2289
e-mail : gorsics.gabor@mail.ddkvf.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
- 25 H & H CARPIO Halászati Kft.**
Horváth Zoltán ügyvezető
☎ 30/226-5834
küldött
Régió: 2
- Központ / Levélcím:**
7940 Szentlőrinc Kodolányi u. 2/d.
Tel: 73/371-246, **Fax:** 73/371-246
e-mail : hhcarpio@gmail.com
weblap : www.hhcarpio.hu
- Egyéb elérhetőségek.**

*(Régió 1: Észak-dunántúl), (Régió 2: Dél-dunántúl), (Régió 3: Észak-kelet Magyarország), (Régió 4: Dél-kelet Magyarország)

- 26 HAKI**
Dr. Váradi László főigazgató
☎ 30/945-8206
Pontytenyésztő tagozat elnök
küldött
Régió: 4
Központ: 5540 Szarvas Anna-liget 8
Levélcím: 5541 Szarvas Pf. 47.
Tel: 66/515-300, **Fax:** 66/312-142
e-mail: varadil@haki.hu,
info@haki.hu
weblap: www.haki.hu
Egyéb elérhetőségek.
főigazgatóh.: Dr. Pekár Ferenc: 30/383-9436,
Gazd.főig.h.: Valentinyi Károly 30/955-8382,
Gorda Sándor: 20/916-5892,
Váradi Ági: 66/515-309 varadia@haki.hu
Kalmár Mihályné: titkárságvezető
- 27 HALÁSZ Kft**
Csoma Gábor ügyvezető
☎ 30/995-2187
Társelnök /természetesvízi
Régió: 3
Központ/Levélcím:
5081 Szajol Petesziget u. 1.
Tel: 56/446-016, 66/386-535, 66/386-437,
Fax: 56/446-016, 66/386-437
e-mail : g.csoma@t-online.hu
Egyéb elérhetőségek.
Palov Pálné: 30/555-8682
weblap : www.halaszkt.hu
- 28 Halász Termelő és Keresked. Kft.**
Wohlschein Ferenc ügyvezető
☎ 30/277-6224
Régió: 2
Központ / Levélcím:
7346 Bikal, Széchenyi utca 25.
Tel: 72/459-390, **Fax:** 72/459-390
e-mail : hkft@dravanet.hu
Egyéb elérhetőségek.
Wohlschein Tibor: 30/288-1011,
Dudásné W. Judit: 30/444-6394
- 29 Halért. és Kisállatteny. Szöv.**
Széles József elnök
☎ 20/9177-622
Régió: 2
Központ: 7130 Tolna Bajcsy Zs.u.131.
Levélcím: 7130 Tolna Pf. 21.
Tel: 74/440-200,
Egyéb elérhetőségek.
- 30 Haltáp Kft.**
Dr. Majoros Ferenc ügyvezető
igazgató
☎ 30/945-2996
Régió: 4
Központ/Levélcím:
5540 Szarvas I. Külkerület 10.
Tel: 66/210-418, **Fax:** 66/215-167
e-mail : haltap@szarvasnet.hu
Egyéb elérhetőségek.
íjf. Majoros Ferenc: 30/565-9433,
Varga János: 30/248-1908
- 31 Hetényhal Kft.**
Farkas György ügyvezető
☎ 30/971-7974
F.B. tag
Régió: 2
Központ / Levélcím:
7200 Dombóvár Bartók Béla u. 2/a.
Tel: 74/465-085,
Fax: 74/465-085
e-mail : hehal@freemail.hu
Egyéb elérhetőségek.
- 32 Hoitsy és Rieger Kft.**
Hoitsy György ügyvezető
☎ 30/453-1124 küldött
Régió: 3
Központ :
3517 Miskolc-Lillafüred, Erzsébet sétány 55.
Levélcím:
3517 Lillafüred Pisztránglelep
Tel: 46/370-922,
Egyéb elérhetőségek.
e-mail : hoitsy@axelero.hu
- 33 Hortobágyi Halgazdaság Zrt.**
Puskás Nándor vezérigazgató
☎ 30/3839-298
küldött
Régió: 3
Központ: / Levélcím:
4071 Hortobágy-Halastó
Tel: 52/369-131, 52/369-110,
Fax: 52/369-134
e-mail : hhgrt@hhgrt.hu
weblap: www.hhgrt.hu
Egyéb elérhetőségek.
Mikola Károly: 30/383-9299,
mikolak@hhgrt.hu
Sebestyén Attila: 30/349-7513,
sebestyena@hhgrt.hu
Halasi-Kovács Béla: 30/625-4092
hkb@hhgrt.hu
Simonics Géza: 30/6254093

*(Régió 1: Észak-dunántúl), (Régió 2: Dél-dunántúl), (Régió 3: Észak-kelet Magyarország), (Régió 4: Dél-kelet Magyarország)

- 34. HUMOTÓ Kft.**
Tóth István ügyvezető igazgató
☎ 30/502-1178
Régió: **2**
- Központ / Levélcím:** 8840 Csurgó Híd u. 4.
Tel: 82/571-179,
Fax: 82/571-187
e-mail : katecisti@freemail.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Tóth Istvánné: 30/552-9066
- 35. Kaposvári Egyetem, Állattud.Kar**
Dr. Holló István dékán
☎
Régió: **2**
- Központ:** 7400 Kaposvár Guba S.u.40.
Levélcím: 7400 Kaposvár Pf.: 16
Tel: 82/505-800, **Fax:** 82/320-175
weblap : www.ke.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Dr. Hancz Csaba: 30/907-8546
e-mail : hancz.csaba@ke.hu
- 36. KICEL Kft.**
Kovács Antal ügyvezető igazgató
☎ 30/638-0041
Régió: **4**
- Központ / Levélcím:**
6647 Csanytelek Baross G. u. 3.
Tel: 63/478-253, **Fax:** 63/478-253
e-mail: kicelkft@invitel.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
- 37. Kiskörei Zrt.**
Fekete Pál
☎ 30/955-6607
Régió: **3**
- Központ:** 3200 Gyöngyös Virág út 2.
Levélcím: 3384 Kisköre Sámágyi tavak
Tel: 36/713-022, **Fax:** 36/713-023
- Egyéb elérhetőségek.**
e-mail: kiskore@bsinvestment.hu
Fax: 36/358-225
- 38. Kovács Jenő**
őstermelő
☎ 30/256-5561
Régió: **2**
- Központ:**
7383 Baranyaszentgyörgy HRSZ. 077
Lev.cím: 7383 Baranyaszentgyörgy Petőfi u. 10.
Tel: 72/454-131,
- Egyéb elérhetőségek.**
- 39. Körösi Hal.Sz. Horg. Egyesülete**
Kiss Sándor egyesületi elnök
☎ 30/207-3598
Régió: **4**
- Központ:**
5500 Gyomaendrőd Kossuth u. 27.
Levélcím: 5501 Gyomaendrőd Pf.: 17.
Tel: 66/386-535, **Fax:** 66/386-437
e-mail : 77@fibermail.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Varjú Tibor: 30/436-4011,
Engi Sándorné: 30/228-8335,
- 40. Körösi Halász Szövetkezet**
Dr. Csoma Antal elnök
☎ 30/955-4569
küldött
Régió: **4**
- Központ:** 5500 Gyomaendrőd Kossuth u. 27.
Levélcím: 5501 Gyomaendrőd Pf.: 17.
Tel: 66/386-535, 386-437,
Fax: 66/386-437
e-mail : korosihalasz@internet-x.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Palov Pálné: 30/555-8682,
Kiss Sándor: 30/207-3598,
Csoma e-mail:
csoma@internet-x.hu
- 41. Körösi Halért Szövetkezet**
Puskás Zoltán elnök
☎ 30/5776-355
Régió: **4**
- Központ:** 5500 Gyomaendrőd Kossuth. u. 27.
Levélcím: 5501 Gyomaendrőd Pf.: 17.
Tel: 66/386-437, 386-535, 386-433,
Fax: 66/386-437, 386-433
- Egyéb elérhetőségek.**
Puskás Zoltán: 30/5776-355
e-mail : halfeldolgozo@internet-x.hu
- 42. Közép-Dunai Halászati Kft.**
Szilágyi István ügyvezető igazgató
☎ 30/936-1322 küldött
Horgász tagozat elnöke
Régió: **1**
- Központ:** 2451 Ercsi Bajcsy-Zs.u.55.
Levélcím: 2451 Ercsi Pf.: 17.
Tel: 25/520-520, **Fax:** 25/520-520
e-mail: kozepdunaihal@invitel.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Szilágyi Ákos: 30/9390-910
Pásztor Viktorné: 30/350-4973
- 43. Lengyel Ferencné őstermelő**
☎ 20/491-0891
Régió: **4**
- Központ / Levélcím:**
6087 Dunavecse Fő u. 173.
e-mail: lengyeldodo@citromail.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Lengyel József: 20/353-9996,
Pozvig József: 20/537-7553

*(Régió 1: Észak-dunántúl), (Régió 2: Dél-dunántúl), (Régió 3: Észak-kelet Magyarország), (Régió 4: Dél-kelet Magyarország)

- 44. Mohácsi Halászati Kft.**
Kopeti Magdolna elnök
☎ 20/342-0947
Régió: 2
- 45. MOHOSZ Hal Kft.**
Pintér Ferenc ügyvezető igazgató
☎ 30/249-8092 FB. tag
Régió: 4
- 46. MOHOSZ Kajászói Tógazdasága**
Sebestyén András kirendeltség vezető
☎ 30/954-0731
Régió: 1
- 47. Molnár és Tsai. Kft.**
Molnár Ferenc ügyvezető igazgató
☎ 60/410-333
Régió: 1
- 48. Munka Mezőgazd.Szöv.**
Pusztai Imre elnök
☎ 30/9151-631
Régió: 3
- 49. NÁDOR-TÓ Kft.**
Merkli László ügyvezető
☎ 30/966-9234 küldött
Régió: 1
- 50. Óbuda Szövetkezet**
Tatár Tamás elnök
Régió: 1
- 51. Orosz Ágoston**
mg. vállalkozó
☎ 30/994-1476
Régió: 1
- 52. Öko 2000 Vállalkozás**
Szabó József vállalkozó
☎ 20/943-3564
Régió: 4
- Központ:** 7700 Mohács Kisfaludy K. u. 6.
Levélcím: 7700 Mohács pf. 91.
Tel: 69/322-123, **Fax:** 69/322-123
e-mail : mohalkft@freemail.hu
- Központ/Levélcím:**
6527 Nagybaracska Szabadság tér 36/b
Tel/Fax: 79/361-683, 361-208(halastó),
e-mail : halkft@t-online.hu
- Központ:** 1127 Budapest Korompai u. 17.
Levélcím: 2484 Agárd, Pf.: 16
Tel: 248-2590, **Fax:** 248-2592
e-mail: mohosz@mohosz.hu,
velencei-to@mohosz.hu
Velence- tavi kirendeltség:
2484 Agárd Tópart út Pf.:16
- Központ / Levélcím:**
2319 Szigetújfalu Arany J. u. 33.
e-mail : molnar.ferenc@kevenet.hu
web: www.prerihorgaszto.hu
- Központ / Levélcím:**
4440 Tiszavasvári Kabay J.u.9.
Tel./Fax: 42/520-022, 42/372-122
e-mail pusztai@munkamg.axelero.net
- Központ:**
7000 Sárbogárd Nagyhörcsök pusztája Halásztanya
Levélcím: 1028 Budapest Hunyadi J.u.73
Tel: 376-8697, **Fax:** 376-8697,
- Központ:** 2011 Budakalász József A. u. 75.
Levélcím: 1300 Budapest pf. 78.
Tel: 26/344-505, 342-904, **Fax:** 26/344-739
- Központ / Levélcím:**
2890 Tata Gombkötő u. 5.
Tel: 34/479-333, **Fax:** 34/479-333
e-mail : oroszagoston@gmail.com
- Központ:** 2340 Kiskunlacháza Hatház u 40.
Levélcím: 6221 Akasztó Pf.: 21
Fax: 20/553-7861, 24/430-371
e-mail : oko2000@kabel2.hu,
paduc10@freemail.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Főkönyvelő: Oláh Tibor: 20/481-7157
Halbölt: 69/305-278
Telelő telep: 69/329-878
- Egyéb elérhetőségek.**
Pintér Gábor:70/335-7342
- Egyéb elérhetőségek.**
Zellei Ágnes: 30/748-8326,
e-mail: zellei.agnes@mohosz.hu
Fűrész György: 30/203-8605,
e-mail: furesz.gyorgy@mohosz.hu
Schmidt Irénke: 248-2682
weblap: www.mohosz.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Molnár Ferencné ügyvezető h.:
30/537-8800
e-mail: info@prerihorgaszto.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Rozgonyi Géza:30/255-8360
e-mail: pusztai@munkamg.axelero.net
- Egyéb elérhetőségek.**
Hollósi Géza:30/378-1371
e-mail : nadorto@invitel.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Balyi Gyula: 30/311-6429
e-mail: titkarsag@obudaelnok.t-online.hu
- Egyéb elérhetőségek.**
Orosz Péter: 30/403-5596,
ifj.Orosz Ágoston: 30/520-8673
Oroszné Judit: 30/273-5663
orospeti@gmail.com
- Egyéb elérhetőségek.**
Szabó Róbert: 20/466-4164
weblap: www.szikiponty.hu
www.halaszcsarda.hu

*(Régió 1: Észak-dunántúl), (Régió 2: Dél-dunántúl), (Régió 3: Észak-kelet Magyarország), (Régió 4: Dél-kelet Magyarország)

- 53 Paksi Halászlai Szöv.**
Herceg István elnök
☎ 30/449-0107
Régió: 2
Központ / Levélcím:
7030 Paks Dunapart 1.
Tel: 75/311-009, Fax: 75/311-009
e-mail: paksihalaszatiszov@gmail.com
Egyéb elérhetőségek.
- 54 Pannónia Mg. Rt.**
Frieber Miklós igazgatóság elnöke
☎ 30/965-7815
Régió: 2
Központ / Levélcím:
7150 Bonyhád Zrínyi u 3.
Tel: 74/450-022, Fax: 74/450-022
e-mail : pannoniart@freemail.hu
Egyéb elérhetőségek.
Fördös József: 30/226-6112,
- 55 Plus Contact Kft.**
Lengyel Tamás ügyvezető
☎ 30/443-4525
Régió: 3
Központ: 3425 Sály
Külterület „kivett vízmű” 097/5 hrsz..
Levélcím: 3441 Mezőkeresztes, Összekötő út 29.
e-mail: pluscontact@gmail.com
- 56 Ráckevei Dunaági Horg. Szöv.**
Tóth István ügyvezető igazgató
☎ 30/200-5207
Régió: 1
Központ / Levélcím:
2300 Ráckeve Kossuth L. u. 94.
Tel: 24/485-261, 518-610,
Fax: 24/485-261
weblap:www.rdhsz.hu
Egyéb elérhetőségek.
Csiszár Katalin:30/922-1207,
csiszar@rdhsz.hu
Ugrai Zoltán:30/942-9548 ugrai@rdhsz.hu
e-mail : titkarsag@rdhsz.hu
iroda@rdhsz.hu
- 57 Rideg & Rideg Kft.**
Rideg Árpád ügyvezető
☎ 20/549-0955
Régió: 2
Központ / Levélcím:
6341 Homokmégy Kossuth u 142
Tel: 78/454-294, /454-293, Fax: 78/454-275
e-mail : ridegfish@t-online.hu
Egyéb elérhetőségek.
Másik vezető: Rideg Gábor: 20/479-5002
- 58 Robinson-R Kft.**
Borikné Kovács Ágnes ügyvezető
☎ 30/397-8705
Régió: 3
Központ / Levélcím:
3170 Szécsény, Király u. 1.
Tel/Fax: 32/370-253
weblap:robinsonszigetek.hu
Egyéb elérhetőségek
e-mail : varcenter@mail.globonet.hu
- 59 Sárvári Tógazda Kft.**
Inokai András ügyvezető
☎ 30/320-4128
Régió: 2
Központ / Levélcím:
9600 Sárvár Sótorny u 7./b
Tel/Fax: 95/320-280,,
Egyéb elérhetőségek
e-mail : tia2002kft@mailglobonet.hu
- 60 SELLŐ Kft.**
Szaszko Antal ügyvezető
☎ 30/953-4415
Régió: 3
Központ / Levélcím:
5440 Kunszentmárton Angyal D. u. 6.
Tel: 56/462-045, Fax: 56/462-045
Egyéb elérhetőségek.
e-mail: postmaster@sello.t-online.net
- 61 Silorus kft.**
Szabó Zoltán ügyvezető igazgató
☎ 30/383-1732
Régió: 4
Központ / Levélcím:
6647 Csanytelek Dögállás 7.
Tel/Fax: 63/478-474
e-mail: info@adamo.hu
Egyéb elérhetőségek.
Koromné Gyergyádesz Ivett:30/975-5137
- 62 SIL-TOK Kft.**
Kunyi Antal ügyvezető igazgató
☎ 30/5945-662
Régió: 3
Központ: 6721 Szeged Pusztaszeri u.22.
Levélcím: 5085 Rákócziúfalva Halastó Pf.: 53.
Tel: 56/701-233, Fax: 56/716-000
Egyéb elérhetőségek.
Kunyi Mónika: 20/599-5153
e-mail: nemeth.kunyi@citromail.hu
e-mail : monkunyi@t-online.hu

*(Régió 1: Észak-dunántúl), (Régió 2: Dél-dunántúl), (Régió 3: Észak-kelet Magyarország), (Régió 4: Dél-kelet Magyarország)

- 63 Sipos Oszkár** östermelő
☎ 30/9675-406
Régió: 3
Központ / Levélcím:
3036 Gyöngyöstarján Szabadság u. 51.
Tel: 37/372-398
e-mail : sipososzkar@gmail.com
Egyéb elérhetőségek.
Erős Marianna:30/206-5078
e-mail: erosmariann@gmail.com
- 64. Stáció Kft.**
Dr. Bóta János ügyvezető
☎ 20/939-1628
Régió: 3
Központ/Levélcím:
1075 Budapest Holló u. 3.-9. III./11.
Tel:
Fax:
Egyéb elérhetőségek.
Bóta István: 30/981-4481
e-mail: bota.krisztian@freemail.hu
- 65 Szabó Ervin**
egyéni vállalkozó ☎ 30/939-3222
Régió: 1
Központ / Levélcím:
8553 Lovászpátona Rákóczi u. 24.
Tel: 89/549-101, **Fax:** 89/549-101
Egyéb elérhetőségek.
e-mail : szabofolia@hal.globonet.hu
- 66. Szabó és Társa Bt.**
Szabó Kálmán ügyvezető
☎ 20/919-8866
Régió: 4
Központ / Levélcím:
5420 Túrkeve Attila u. 3/a
Tel: 56/363-998, **Fax:** 56/363-998
e-mail : sz.ildi@vipmail.hu
Egyéb elérhetőségek.
- 67. Szabó Zsolt és Szabó Wieslawa**
östermelő ☎ 30/939-5758
Régió: 1
Központ / Levélcím:
2890 Tata Baji út 35. I/11.
Tel: 34/376-241, **Fax:** 34/376-241
Egyéb elérhetőségek.
e-mail : szabowieslawa@citromail.hu
- 68 Szabolcsi Halászati Kft**
Radóczi János ügyvezető igazgató
☎ 30/945-2627 küldött
Régió: 3
Központ / Levélcím:
4400 Nyíregyháza Csillag u. 16.
Tel/Fax: 42/410-038, 595-234,
e-mail : szabolcsihal@upcmail.hu
Egyéb elérhetőségek.
Galyas Istvánné:30/445-1925,
galyasine@upcmail.hu
ifj.Radóczi János: 30/219-6330
radoczi1janos@t-online.hu
- 69. Szarvas-Fish Kft.**
Radics Ferenc ügyvezető / küldött
☎ 20/969-3713
dr. Müller Tibor / Intenzív Tagozat
elnök / küldött
Régió: 4
Központ / Levélcím:
5540 Szarvas I. Külterület 57.
Tel: 66/313-179, 66/215-007,
Fax: 66/313-179, 66/215-007,
e-mail: szarvas-fish@szarvasnet.hu
mullerp@szarvasnet.hu
Egyéb elérhetőségek.
dr. Müller Tibor / Intenzív Tagozat elnök:
20/927-8196
Müller Péter ügyvezető: 20/912-0278,
Fodor Barnabás ügyvezető: 20/926-6949
Radicsné Ráczkevei Judit: 20/339-1070
- 70 SZEGEDFISH Kft.**
Sztanó János ügyvezető igazgató
☎ 30/928-7159 küldött
Régió: 4
Központ: 6728 Szeged Külterület 41.
Levélcím: 6701 Szeged pf. 50.
Tel: 62/461-444, 62/469-107,
Fax: 62/469-109
e-mail : j.sztano@t-online.hu
Egyéb elérhetőségek.
Lódi György: 30/943-9709,
Ladányi János:30/4887-977,
Csinos József :30/9638-032,
weblap : www.szegedfish.hu
- 71 SZIE MKK-KTI Halgazdálkodási
Tanszék**
Dr. Urbányi Béla ☎ 30/211 3704
Régió: 3
Központ:/Levélcím:
2103 Gödöllő, Páter Károly u. 1.
Tel: 28/522 000/1912, 1659,
Fax:28/410-804,
e-mail :urbanyi.bela@mkk.szie.hu
Egyéb elérhetőségek.
Bokor Zoltán PhD hallgató
e-mail: bokor.zoltan@mkk.szie.hu
☎ 20/354 8199
weblap :www.mkk.szie.hu/dep/halt/
Egyéb elérhetőségek.
- 72. Szomor Dezső**
egyéni vállalkozó ☎ 30/941-0301
Régió: 3
Központ: 2345 Apaj Géptelep
Levélcím:2345 Apaj pf.20.
Tel: 24/408-369, **Fax:** 24/408-008
e-mail : szomord@invitel.hu

*(Régió 1: Észak-dunántúl), (Régió 2: Dél-dunántúl), (Régió 3: Észak-kelet Magyarország), (Régió 4: Dél-kelet Magyarország)

- 73 TAMÁS és CSÓTI Bt.**
Csóti Ferenc tulajdonos
☎ 20/410-1772,
Régió: **4**
Központ / Levélcím:
6336 Szakmár Hunyadi J. u. 6.
Tel: 78/475-097, **Fax:** 78/475-097
e-mail / weblap: ,
Egyéb elérhetőségek.
- 74 Tamási Hal Kft.**
Táczai Gyuláné ügyvezető
☎ 30/520-6117
Régió: **2**
Központ / Levélcím:
7090 Tamási-Fornád Puszta
Tel: 74/713-300,
e-mail / weblap:
Egyéb elérhetőségek.
- 75 Tatai Mezőgazd.Zrt.**
Major Dezső vezérigazgató
☎ 20/560-3408 küldött
Régió: **1**
Központ: 2890 Tata Toldi Miklós u. 19.
Levélcím: 2891 Tata Pf. 5.
Tel/Fax: 34/380-851, -299,
e-mail : mgrt@tataimgrt.axelero.net
Egyéb elérhetőségek.
Filipsz Attila:20/462-5890,
Golda Imre:20/562-3635
Villám Gyula: 20/566-4897
- 76. TISZA Halászati Szöv.**
Újhelyi Dezső
igazgatóság elnöke
☎ 30/595-3149, lakás:62/427-801
Régió: **4**
Központ:
6753 Szeged-Tápé Körös sor 83.
Levélcím: 6753 Szeged-Tápé Pf. 22.
Tel: 62/496-700, 272-250,
Fax: 62/496-700
Egyéb elérhetőségek.
e-mail: tiszaihal@roszkenet.hu
- 77 Tisza Horgászegyesület**
Süle Tamás elnök
☎ 30/329-2234
Régió: **3**
Központ / Levélcím:
5081 Szajol Petesziget u. 1.
Tel: 56/599-341, **Fax:** 56/446-016
e-mail : g.csoma@t-online.hu
Egyéb elérhetőségek.
Gazdasági vezető: Csoma Gábor 30/995-2187,
weblap: www.tiszahe.hu
- 78 Tisza-Fish Kft.**
Mészáros János ügyvezető
☎ 30/945-6744
Régió: **3**
Központ / Levélcím:
5350 Tiszafüred Piac tér 2.
Tel: 59/511-079, 511-276,
Fax: 59/511-079, 511-276
Egyéb elérhetőségek.
Varga Judit:30/958-1296
e-mail : tiszaf@axelero.hu
- 79. Tiszahalker Kft.**
Kovács Zoltán ügyvezető
☎ 30/330-3732
FB tag
Régió: **3**
Központ / Levélcím:
5061 Tiszasüly Halászati Központ
Tel: 56/702-487, **Fax:** 56/413-866
e-mail : benkz@t-online.hu
Egyéb elérhetőségek.
Nagy Ferenc: 30/239-1566
- 80 Tisza-melléki Mélyépítő Kft.**
Kovács Miklós ügyvezető igazgató
☎ 30/925-3528
Régió: **3**
Központ / Levélcím:
4440 Tiszavasvári József A.út 40.
Tel: 42/520-004, 42/275-120,,
Fax: 42/275-120, 42/520-004
Egyéb elérhetőségek.
Zólyomi Ferenc: 30/278-5786,
Szabó András: 30/677-4763
e-mail : tmv91@vnet.hu
- 81 TISZAVIRÁG Hal.Szövetkezet**
Nagy Irén elnök
☎ 30/537-7709
Régió: **3**
Központ / Levélcím:
3910 Tokaj Bajcsy Zs. u. 5.
Tel: 43/352-151, **Fax:** 47/352-151
Egyéb elérhetőségek.

*(Régió 1: Észak-dunántúl), (Régió 2: Dél-dunántúl), (Régió 3: Észak-kelet Magyarország), (Régió 4: Dél-kelet Magyarország)

82. Tógazda Halászati Zrt.

Dr. Németh István elnök-vezérig.

☎ 30/934-8411 küldött

Régió: 1

Központ / Levélcím: 2440 Százhalombatta

Arany J. u. 7. Fsz. 2.

Tel./Fax: 23/354-691

e-mail : togazdairoda@axelero.hu

weblap: www.togazda.hu

Egyéb elérhetőségek.

Tóth-Baranyi Antal:30/300-5654,

Kosztandinidisz Krisztina: 30/277-5008

e-mail: info@togazda.hu

Szabó Attila: 30/400-2634

83. Tömörkényi Agrár Kft.

Szeri János ügyvezető-

☎ 30/286-7141

Tóth Zoltán /küldött

Régió: 4

Központ / Levélcím:

6646 Tömörkény Szabadság tér 17.

Tel: 68/577-040,

Fax: 63/477-010

e-mail : agrar.kft@vnet.hu

Egyéb elérhetőségek.

Tóth Zoltán /küldött

30/974-5368

84. Újpetrei Gazdák Zrt.

Palotai Ottó cégvezető

☎ 30/256-4675

Régió: 2

Központ / Levélcím:

7766 Újpetre Jókai tér 9.

Tel: 72/377-100, **Fax:** 72/377-707

Egyéb elérhetőségek.

Dobos Gyuláné főkönyvelő:

e-mail:

fokonyvelo@ujpetreigazdakzrt.hu

85. V-95 Kft.

Rábai József ügyvezető igazgató

☎ 30/9312-340

Régió: 1

Központ / Levélcím:

1139 Budapest Váci út 95.

Tel: 320-8874, **Fax:** 350-6108,

e-mail : info@v95.hu

Egyéb elérhetőségek.

Boros Attila: 30/625-9302,

e-mail: feketesuger@citromail.hu

Tóth László: 30/625-9301

Rábai Attila: 30/986-6965

86. VARIOPHARMA Bt.

Kovácsné Bánszki Éva ügyvezető

☎ 30/945-1289

Régió: 4

Központ: 5520 Szeghalom Tildy u. 10.

Levélcím: 5630 Békés Gém u. 6.

Tel: 66/510-050, **Fax:** 66/510-050

e-mail : variopharma@t-online.hu

Egyéb elérhetőségek.

Kovács Zoltán:30/945-1289

e-mail: halasz58@indamail.hu

87. Vízhatszósítási Kft.

Szappanos Ferenc ügyvezető

☎ 30/979-2596

Régió: 2

Központ: 1053 Budapest Szép u. 4.

Levélcím: 7623 Pécs Köztársaság tér. 7.

Tel /Fax: 72/227-325,

e-mail : szappanos.kft@ddkovizig.hu

Egyéb elérhetőségek.

*(Régió 1: Észak-dunántúl), (Régió 2: Dél-dunántúl), (Régió 3: Észak-kelet Magyarország), (Régió 4: Dél-kelet Magyarország)

A Ponytenyésztő Tagozat tagjai

1	Attala	Attalai Haltermelő és Értékesítő Kft.
2	Biharugra	Biharugrai Halgazdaság Kft.
3	Bikal	Halász Kft.
4	Budapest	MOHOSZ Kajászói és Igarpusztai Tógazdasága
5	Budapest	V-95 Kft.
6	Dinnyés	Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa Dinnyési Ivadéknevelő Tógazdasága
7	Gelej	Dél-borsodi Agrár Kft.
8	Gyomaendrőd	FISH-COOP Kft.
9	Hajdúböszörmény	Béke Agrárszövetkezet
10	Hajduszoboszló	BOCSKAI Halászati Szövetkezet
11	Hortobágy-Halastó	Hortobágyi Halgazdaság Rt.
12	Kecskemét	BÁCS-HOSZ
13	Ráckeve	Ráckevei Dunaági Horgász Szövetség
14	Siófok	Balatoni Halászati Rt.
15	Szarvas	Halászati és Öntözési Kutatóintézet
16	Nyíregyháza	Szabolcsi Halászati Kft
17	Szeged	SZEGEDFISH Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.
18	Tata	Tatai Mezőgazdasági Rt.

Az Országos Horgászjegyhez Vízterületet Biztosítók Tagozatának tagjai

1.	Baja	Baja-Hal Kft.
2.	Budakalász	Óbuda Szövetkezet
3.	Ercsi	Közép-dunai Halászati Kft.
4.	Gelej	Dél-borsodi Agrár Kft.
5.	Gyomaendrőd	Körösi Halász Szövetkezet
6.	Hajdúszoboszló	Bocskai Halászati Kft.
7.	Kisbajcs	Győri Előre HTSZ
8.	Mohács	Mohácsi Halászati Kft.
9.	Nyíregyháza	Szabolcsi Halászati Kft.
10.	Paks	Paksi Halászati Szövetkezet
11.	Siófok	Balatoni Halászati ZRt.
12.	Szajol	Halász Kft.
13.	Szeged-Tápé	Tisza Halászati Szövetkezet
14.	Tolna	Halértékesítő és Kisállattenyésztő Szövetkezet

A Haltermelők Országos Szövetsége és Termékτανácsa székhelye és elérhetőségei

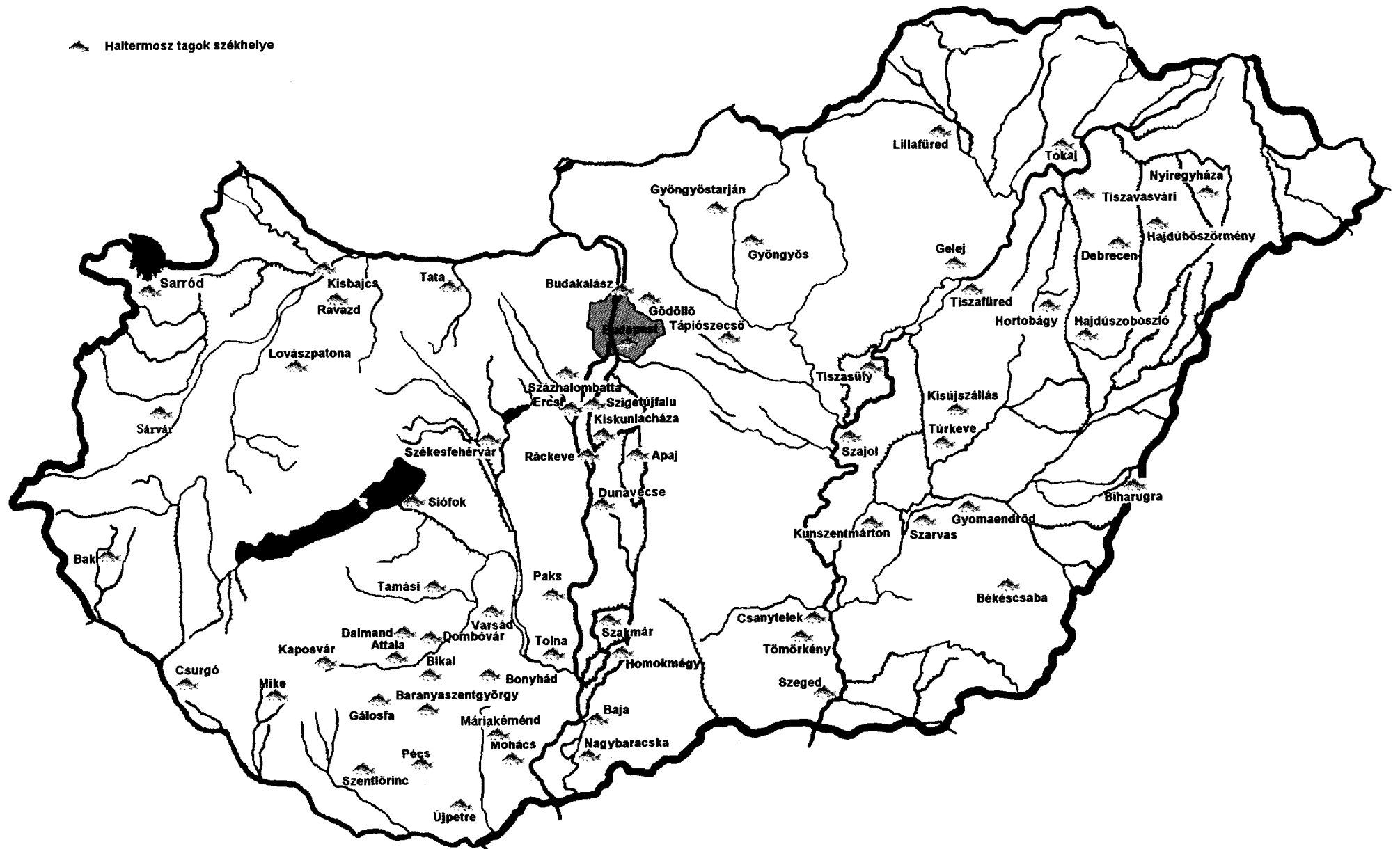
Központi iroda:	
Cím:	Budapest XII. ker. Vöröskő u. 4/b.
Postacím:	1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.
Telefon:	355-7019, 214-2641
Fax:	214-2643
Email:	iroda@haltermosz.hu
Honlap:	www.haltermosz.hu
Ügyvezető Elnök:	Dr. Orosz Sándor
Főmunkatárs:	Tölg László
Titkárság:	Schmidtne Vizi Hajnalka
Dinnyési Ivadéκnevelő Tőgazdaság:	
Cím:	2485 Dinnyés 7-es út
Telefon:	22/357-690
Telefon/fax:	22/357-553
Email:	hosz.dinnyes@t-online.hu
Gazdaságvezető:	Szabó Krisztián
Munkatársak:	Barna Zoltán Drankovics Zoltán Lukács Károly Molnár Ferenc Németh Lajos Rác Mihály Schneider Józsefné Vass Béla

Jegyzet

Jegyzet

Jegyzet

 Haltermosz tagok székhelye



Kiadja: Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa
1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.

Felelős kiadó: Dr. Orosz Sándor ügyvezető elnök



Készült a Possum Kft. gondozásában
Felelős vezető: Várnagy László
Tel: 06/209-345-318, 06/24-531-007